

Kallelse till Beredningsgruppens möte 9 juni 2026

När:	9 juni 9.00 - 10.00
Var:	Mötet är digitalt, använd följande länk TEAMS länk
Hur:	Vi gör mötet tillsammans
Gäster:	Elin Saverman, Stina Johansson (hela mötet)

Dagordning

9.00	1. Top of mind
9.05	2. Styrelsens beslut
9.10	3. C-sam
9.55	4. Sammanfattning. Nästa möte är den 27 och 28 augusti, lunch till lunch vid Himmelsby tillsammans med styrelsen, operativa gruppen och kansliet.

Om du saknar något får du gärna höra av dig och lägga till redan innan vi ses eller på plats.

Beredningsgruppens roll och uppdrag
Gruppen består av operativa chefer från de sex förbundsmedlemmarna och träffas en gång i månaden med uppehåll under sommaren. Syftet är att ge varandra större insyn i respektive medlems dagliga arbete, söka kunskap om samverkans möjligheter och utmaningar samt ökad helhetssyn på välfärdstjänsterna. Gruppen bereder inkomna idéer inför styrelsebeslut samt följer och bidrar till kontinuerlig utveckling av samverkan och förbundets verksamhet. Beredningsgruppen har en rådgivande roll till styrelsen. Varje medlem avgör på egen hand vem/vilka som bäst representerar medlemmen.



Underlag

1. Top of mind
Vi hälsar alla välkomna och var och en får chans att berätta om vad som är på gång i den egna organisationen.

2. Styrelsensbeslut
Styrelsen beslutade om vem som skulle vara ombud vid NNS extra årsmöte, att de ställer in sitt sammanträde i juni och att de fastställde föregående mötesprotokoll efter justeringen att det skulle stå “socialstyrelsen och inte socialtjänsten” i informationen om Välfärdsguiden.

Förslag till anteckning
Beredningsgruppen tackar för informationen

3. C-sam
Elin och Stina ger oss en nulägesrapport från arbetet i C-sam.

- **Delegationsordning**
  Styrelsen önskar få ett förslag på hur delegationsordningen ska formuleras så att den kan fastställas i ett beslut, se förslag i överenskommelsen för 2027 via följande länk

- **Remittering**
  Vid senaste mötet diskuterade vi kravet på att det ska vara minst två remittenter för att ett ärende ska vara aktuellt för C-sam. Försäkringskassans inspel aktualiserade behovet av att kunna få en kontaktperson från vården och Arbetsförmedlingen ser eventuellt behov av att kunna remittera deltagare till C-sam. Kansliet fick i uppgift att lyfta frågan vidare så rutinerna för remittering blir tydliga för alla. Nu återkommer vi till frågan för att säkerställa att vi har nått fram.

- **Uppföljning**
  Arbetet med att upprätta fungerande rutiner för uppföljning pågår. Kansliet har tagit fram rutiner för att presentera några basfakta och har ytterligare delar förberedda, men inväntar besked om vilken data som går att samla och vad som är önskvärt, se hemsidan.

  Operativa gruppen har gjort ett arbete kring gemensam syn på resultat och avslut i C-sam och parallellt har Nina och Annika fokuserat på vad som är görbart i Lifecare.

  Utöver detta finns också förslag om kvalitativ uppföljning genom intervjuer och eventuellt



någon form av funktion för att löpande kunna följa progression (dagbok, mätverktyg etc).

- **AT tjänst till C-sam**
  Vi får ta del av information om den nya resurs som är på gång.

- **Att tacka nej till insats**
  Hur vill vi hantera frågan om deltagare som tackar nej till insats i C-sam?

- **Frågan om kö till C-sam**
  Nu börjar vi närma oss en situation där samtliga platser är belagda i Linköping, men det fortsätter att komma in anmälningar. Behoven är större än kapaciteten så vi behöver fundera på hur vi vill hantera det.

- **Processer**
  Kansliet föreslår att vi nu börja skriva in alla processer (Kinda, Åtvidaberg, Dvärggatan, Drivbänk City, ytterligare alternativ ?? i bilaga 6.

- **C-sam unga**
  Har ni haft möjlighet att fundera över idén att bilda en operativ grupp för ungdomsfrågan så att allt från KAA, UVAS, Samstart och KOLL kommer med i C-sam unga?

Hur har det gått med frågorna från Intressentgruppen:
- Skulle Region Östergötland kunna tänka sig att det finns en representant från Habiliteringen i SCÖs beredningsgrupp?
- På vilket sätt kan psykiatrin vara delaktig i KOLL 2026?
- Nästa steg för att få med Kinda och Åtvidaberg i det konkreta arbetet med KOLL?

Anteckning

- Delegationsordning

- Remittering

- Uppföljning

- AT tjänst till C-sam

- Att tack nej till insats

- Frågan om kö till C-sam



- Processer

- C-sam unga

Beredningsgruppen rekommenderar styrelsen att…

4. Sammanfattning och påminnelse om planeringsdagarna



Arbetet med att kontinuerligt uppdatera överenskommelse fortgår även under 2026:

Varför vill medlemmarna ha överenskommelsen om C-sam	
Bilaga 1	*Fördjupad beskrivning av bakgrunden till C-sam* *Det har kommit förslag om att lägga till ett avsnitt om varför C-sam är prioriterat och vilken nytta det gör för medlemmarna*
Hur C-sam fungerar?	
Bilaga 2	*Gemensam värdegrund - individperspektiv och hur vi pratar om och med varandra.* *Behöver vi gå igenom denna nu när vi är ett antal nya representanter i beredningsgruppen och tiden har gått?*
Bilaga 3	*Samverkansmål (kvantitativa och kvalitativa)* *Vi sa förra året att det var svårt att sätta mål eftersom vi inte kommit igång med praktisk verksamhet. Hur är det nu? Känner alla att vi har en tydlig och inspirerande vision som skapar engagemang och delaktighet?*
Bilaga 4	*Organisering av C-sam (ledning och styrning)* *Finns behov av uppdatering? Hur visualiserar vi organisationen som säkerställer att C-sam fungerar i alla tre kommunerna? Hur kan vi få till en organisation som tydliggör kansliets funktioner och kopplar ihop C-sam unga och C-sam vuxna?*
Bilaga 5	*Målgrupper för C-sam* *Finns behov av uppdatering?*
Bilaga 6	*De samordnade tjänsterna och dess processer* *Det är hög tid att beskriva de processer som nu växer fram i respektive kommun.*
Bilaga 7	*Samordnade digitala stöd* *Finns behov av uppdatering? Känner ni till de senaste funktionerna i Välfärdsguiden och hur ser den digitala utvecklingen ut hos medlemmarna?*
Bilaga 8	*Definitioner och begrepp* *Finns behov av uppdatering?*
Hur följer vi upp och hur säkerställer vi att vi kontinuerligt lär vi oss och kan förbättra C-sam	



Bilaga 9	*Uppföljning av C-sam (indikatorer, analys, prioriteringar)* *Hur kan medlemmarna säkra att vi samlar rätt data som i sin tur kan avidentifieras och ge en överblick hur C-sam utvecklas över tid. Hur kan vi säkerställa rutiner och presentera vår utveckling på ett attraktivt och smidigt sätt (göra kopplingar till ÅR) samt direkt visa på samhällsnytta? Vi har tidigare haft stor nytta av extern utvärdering/följeforskning. Hur ser vi på det idag?*
Bilaga 10	*Gemensam kompetensutveckling*