

NATIONELL INDIKATORRAPPORT 2022

Aggregerat resultat från
indikatorenkäter insamlade av
samordningsförbund

Framtagen av Linda Andersson, Kristoffer Zetterberg, Elin Asplund & Jonas Wells
Januari 2023

SAMMANFATTNING

I år presenteras den sjätte nationella indikatorrapporten som visar på utveckling av den verksamhet som bedrivs med stöd av samordningsförbund. Resultaten grundas på enkätundersökningar genomförda av 36 av landets 75 samordningsförbund¹ som Nationella nätverket för samordningsförbund (NNS) har sammanställt och jämfört med tidigare års data.² Rapporten redovisar svar från 3 967 enkäter fördelat på fem olika respondentgrupper; deltagare (där två typer av enkäter använts; pågående respektive avslut), insatspersonal, styrelseledamöter, chefer i samverkan och remitterter.

Jämfört med förra året har antalet respondenter ökat, trots att antalet deltagande förbund minskat³. Antal svar per respondentgrupp har bara minskat för styrelseledamöter och avslutsenkät till deltagare. Vid förra årets mätning syntes en minskning i antalet insamlade enkäter, vilket antogs ha sin förklaring i pandemins effekter på verksamheter och administrering av enkätutdelning och -insamling. Den trenden är nu alltså bruten och antalet insamlade enkäter ökar.

Ett av syftena med indikatorverktyget är att bidra till att svara på frågan: "hur vet vi att det blir bättre?" Resultatet från årets mätning visar en positiv trend inom en majoritet av indikatorområden jämfört med förra årets mätning. Liksom tidigare år är deltagarna, såväl kvinnor som män, mycket nöjda med insatserna de deltar i och det har skett en positiv utveckling över tid sedan mätningarna började. De indikatorer som fått en mycket hög andel klart positiva svar berör i stort deltagarnas upplevelse av det personcentrerade stödet, hur det anpassas utifrån dennes förutsättningar och att de har möjlighet att påverka och vara delaktiga i sin rehabilitering. Överlag är könsskillnader i svaren ganska låga. Den största skillnaden i svar mellan gruppen kvinnor och gruppen män finns i avslutsenkätens fråga om deltagaren närmast sig arbetsmarknaden, där skillnaden mellan könen uppgår till sju procentenheter.

Styrelseledamöter svarar också i stor utsträckning positivt på samtliga frågor. Tillfrågade chefer är dock överlag mindre positiva.

För första gången kan en jämförelse göras för den vid förra mätningen nyttillkomna jämställdhets- och jämlikhetsindikatorn, som visar att det ofta finns värdegrund och rutiner på plats, men fortfarande utvecklingspotential för att arbeta med frågorna bland personal och chefer.

Resultat i korthet

- Förbundens verksamhet och samordnade insatser utvecklas positivt över tid.
- Deltagarna är i mycket hög grad nöjda med kvaliteten i insatserna. Skillnader i upplevelse mellan kvinnor och män är generellt små.
- Värdegrundsarbetet utifrån jämställdhet, jämlikhet och mångfald upplevs som högre på styrelsenivå, medan det är ett tydligare utvecklingsområde på chefs- och personalnivå.

Vi vill förtydliga att rapporten inte gör anspråk på att ge en fullständig bild av läget hos samordningsförbunden och/eller de insatser de finansierar. Svaren är kopplade till de förbund som har valt att genomföra enkätundersökningarna och de svar som respondenterna har lämnat. Jämförelse mellan åren bör också göras med viss försiktighet, bl.a. då underlaget i form av medverkande förbund förändrats.

¹ Information om antal förbund är hämtat från finsam.se i januari 2023.

² Tidigare rapporter finns att hämta på NNS hemsida: <http://nnsfinsam.se/utveckling/indikatorer.aspx>

³ 2021 ingick 3 750 enkäter i det aggregerade resultatet. 2020 ingick 4 186 enkäter i det aggregerade resultatet.

INNEHÅLL

INLEDNING	4
BAKGRUND OCH SYFTE	4
INSAMLING AV DATA	5
METOD FÖR SAMMANSTÄLLNING AV INDIKATORERNA.....	6
ANALYSMETOD OCH REDOVISNING AV DATA.....	6
RESULTAT	6
SVARANDE OCH BORTFALL	7
INDIKATOR 1.....	10
INDIKATOR 2.....	12
INDIKATOR 3.....	14
INDIKATOR 4.....	17
INDIKATOR 7.....	23
INDIKATOR 8.....	25
INDIKATOR 9.....	27
INDIKATOR 10.....	30
INDIKATOR 12.....	32
INDIKATOR 13.....	34
INDIKATOR 14.....	35
INDIKATOR 15.....	37
INDIKATOR 16.....	38
AVSLUTANDE DISKUSSION	40
RESULTAT UTIFRÅN ENKÄTFRÅGORNA.....	40
RESULTAT UTIFRÅN INDIKATORERNA	41
KOMMENTAR KRING UTVECKLINGEN PÅ NATIONELL NIVÅ 2018–2022.....	44
FÖRBEHÅLL.....	44
Bilaga 1: FÖRTECKNING DELTAGANDE SAMORDNINGSFÖRBUND	46
Bilaga 2: INDIKATORERNA OCH MÅTTEN KOPPLAT TILL DEM.....	47

INLEDNING

BAKGRUND OCH SYFTE

Ett samordningsförbund är en struktur och en organisation som finansierar och stödjer samverkan mellan Arbetsförmedling, Försäkringskassa, kommun och region så att den fungerar bättre över tid, och att den i sin tur leder till att fler människor med samordnade rehabiliteringsbehov når egen försörjning. Hur vet vi då att utvecklingen går åt rätt håll? Hur vet om det blir bättre? Att mäta utveckling av samverkan kräver flera angreppssätt, flera olika perspektiv och studier som följer utvecklingen över tid. Denna rapport avser att bidra till bilden av utvecklingen av den finansiella samordningen, och det stöd till samverkan mellan myndigheterna som beslutas av samordningsförbunden.

Instrumentet "NNS indikatorer" är speciellt utvecklat för samordningsförbund och i förlängningen även dess medlemmar. Genom att via enkäter fråga deltagare och personal i finansierade verksamheter, chefer och remitterter aktiva i samverkan samt ledamöter i förbundsstyrelser, ges möjligheten att på olika sätt visa en bild av hur samordningen har utvecklats såväl i landet i stort som i förbundets eget geografiska område. Uppföljningen sker på ett systematiskt och kvalitetssäkrat sätt genom att lokalt och på nationell nivå samla in och analysera data och över tid ta reda på hur måtvärdena förändras. Resultat från datainsamling fungerar då som underlag för det egna förbundets verksamhetsuppföljning och möjliggör att följa utveckling förbund emellan. Tillsammans ger det också ett nationellt resultat.

I första hand följer indikatorerna upp verksamhetens upplevda kvalitet och därigenom också den utvecklingspotential som finns i en förbättrad samverkan, men den följer också upp deltagarnas upplevelser av den rehabiliteringsprocess som verksamheten och insatserna erbjuder. Utöver detta följer indikatorerna också den strukturella utvecklingen genom att frågor ställs även till insatspersonal, remitterter, chefer och styrelseledamöter om olika aspekter av vad som upplevs utmärka en framgångsrik samverkan där de verkar. Detta är andra året som även den personal som remitterar till och följer upp deltagare i finansierade insatser tillfrågas, och därmed även första året deras resultat kan jämföras med tidigare års.

Syftet med NNS indikatorer är således att bidra till, och få en samlad bild av verksamhetsutvecklingen hos de samordnade insatserna, samordningsförbundens interna och externa arbete och att, genom detta, visa upp en del av den finansiella samordningens unika roll i välfärden. Varje indikators utveckling kan följas över tid och kan då ge en antydning åt vilket håll utvecklingen går. Med hjälp av bakgrundsvariabeln kön kan en jämställdhetsanalys göras i de indikatorer vars mått består av svar från deltagare. Resultat från mätningarna kan leda till nya mer riktade frågeställningar och kan därmed till exempel synliggöra behov av åtgärder eller visa på styrkor i befintliga insatser. En del indikatorer kan användas för att direkt följa upp uppställda mål medan andra används för att ge en ökad förståelse och som ett underlag till verksamhetsutveckling.

Detta är den sjätte nationella årsrapport avseende NNS indikatorer sedan 2017⁴. Första året omfattade enkätsvar från 13 samordningsförbund och NNS har sedan dess sett en betydande utveckling av användandet av instrumentet. Desto mer data som samlas in från landets samordningsförbund, desto mer legitimt och representativt är datamaterialet. Även om detta inte är en heltäckande undersökning är insamlingen unik i sitt slag och visar på en hel del intressanta trender och mönster väl värda att analysera och fördjupa sig i.

⁴ Tidigare rapporter finns att hämta på NNS hemsida: <http://nnsfinsam.se/utveckling/indikatorer.aspx>

INSAMLING AV DATA

Insamling av data till denna rapport har skett under perioden november 2021 till oktober 2022. Vilka indikatorer och vilka verksamheter som ingått i den lokala insamlingen och hur ofta ett samordningsförbund väljer att använda sig av indikatorfrågorna kan skilja sig åt. I bilaga ett redogörs för de förbund som deltagit i årets datainsamling.

Under 2022 tillkom sex förbund i arbetet med att samla in material. Samtidigt har nio förbund som ingick i 2021-års mätning valt att inte ingå i årets insamling. Antalet medverkande förbund i årets mätning är därmed något lägre än tidigare år. Deltagande i indikatorarbetet är frivilligt från förbundens sida och föregås av ett formellt avtal mellan samordningsförbund och NNS som bl.a. klargör hur datainsamlingen ska gå till.

NNS har i en manual⁵ beskrivit processen för hur de samordningsförbund som vill delta i nationella sammanställningen ska gå till väga. En utdelningsfil, som är frivillig att använda, har tagits fram för att stödja insamlingen och för att kunna ge information om svarandet. En registreringsfil som ser till att förbunden matar in data på ett likartat sätt har också tagits fram. För varje ny mätperiod används en ny registreringsfil och eventuella utdelningsfiler som används för deltagare påbörjas också på nytt. Handledning har tagits fram som stöd till de två Excel-filerna (utdelnings- och registreringsfil) och utöver det en guide över arbetsprocessen för genomförande av enkätundersökningarna.

Instrumentet består av sex enkäter med kryssfrågor i olika, oftast sex-gradiga skalor. För deltagare finns en enkät som kan erbjudas under pågående insats och en enkät som erbjuds vid avslut. Alla deltagare ska erbjudas att besvara avslutsenkäten medan det är upp till förbunden själva om de vill använda sig av pågåendeenkäten. En anledning till att ett förbund trots detta enbart samlat in pågåendeenkäter kan vara att insatser är nystartade och att för få deltagare avslutats under insamlingsperioden. En del förbund väljer att dela ut pågåendeenkäten för alla deltagare under en begränsad period under året medan andra väljer att dela ut den löpande under året vid en given punkt i deltagarens rehabiliteringsprocess.

Av de deltagande förbunden har 39 % (14 förbund) använt sig av samtliga enkättyper med frågor till alla respondentgrupper. Samtliga förbund som deltar i undersökningen har samlat in data från deltagare. En majoritet av deltagande förbund har valt att inte samla in enkäter från remittenter. Respondentgruppen är ny sedan 2021-års mätning och det kan därför finnas förbund som ännu inte har rutiner för att dela ut enkäter till remittenter.

Eftersom flera av indikatorerna har mått som tillfrågas flera respondentgrupper finns, hos de förbund som använder en majoritet av enkättyperna, en större möjlighet att göra analyser och jämföra hur olika respondentgrupper upplever olika och liknande aspekter av en och samma samverkansutveckling. En lista över de deltagande samordningsförbund och vilka respondenter de har tillfrågat finns som bilaga till denna rapport.

Tabell 1 Antal enkäter och förbund per respondentgrupp.

	Deltagare Pågående	Deltagare Avslut	Personal	Chefsgrupper	Styrelser	Remittenter	Totalt
Antal besvarade enkäter	1 650	1 247	406	270	167	227	3 967
Antal deltagande förbund	36	33	28	27	28	15	36

⁵ <http://www.nnsfinsam.se/media/220294/Indikatormanual-2022.pdf>

METOD FÖR SAMMANSTÄLLNING AV INDIKATORERNA

I denna rapport redovisas resultat från mätning kopplat till 15 av de 16 indikatorerna.⁶

Indikatorerna består av två eller flera mått i form av enkätfrågor. Måtten mäter en avgränsad del av indikatorn och innebär alltid en förenkling av en komplex verklighet varvid det är rekommenderat att ställa följd-frågor eller att jämföra insamlad data med annat material. Indikatorerna kan dock visa var det kan vara klokt att fördjupa sin analys.

Sammanlagt 45 frågor med fasta svarsalternativ i sex enkäter används för att skapa en bild av indikatorernas sammanlagda utveckling. En sammanställning av indikatorerna och måtten kopplade till dem finns som bilaga till denna rapport. I denna rapport redovisas enkätsvaren kopplade till respektive indikator. Sedan 2022 finns också fritextfrågor i enkäterna som besvaras av deltagare, dessa redovisas dock inte i den nationella studien utan används enbart lokalt hos förbunden.

Enkätfrågorna, med undantag av fråga 8 i deltagarenkäterna, ställs som skalfrågor med sex svarsalternativ. De kategoriseras inledningsvis i tre kategorier; negativa svar (de två lägsta svarsalternativen), varken eller (det mittersta svarsalternativet) och positiva svar (de tre högsta svarsalternativen). Fråga 8 i deltagarenkäterna är en ja/nej-fråga. Här redovisas "Ja" som ett positivt svar och "nej" som ett negativt.

Nyckeltal (jämförelsetal) för indikatorerna används i denna rapport för att underlätta redovisningen av resultat över tid. De 6-gradiga svarsskalorna som används kom till för att skapa fler positiva nyanser då övervägande andel svar under pilottestningarna var positiva. Genom att de två mest positiva svarsalternativen (alternativt svarsalternativ ja) används som nyckeltal framkommer att det handlar om "klart positiva" svar och andelen positiva svar följaktligen är fler. Undantaget är indikator 7 (fråga 6 i deltagarenkäterna) där nyckeltalet utgörs av samtliga positiva svar (dvs. de tre mest positiva svarsalternativen). Denna indikator avser mäta stegförflyttning mot arbete vilket är ett av huvudmålen i lagen för finansiell samordning. Utifrån att all stegförflyttning närmare arbete/studier bedöms som positiv omfattar därför nyckeltalet för denna indikator fler svarsalternativ jämfört med andra skalfrågor.

Bild 1 Kategorisering av enkätsvar.

Negativt		Varken eller	Positivt		
Aldrig	Sällan	Ibland	Ofta	För det mesta	Alltid
Inte alls	Till liten del	Delvis	Till stor del	Till mycket stor del	Helt och hållet
Nej			Ja		

ANALYSMETOD OCH REDOVISNING AV DATA

Resultatet är aggregerat till nationell nivå utifrån inskickade filer med svar från samordningsförbunden. En särskilt framtagen resultatfil i Excel har använts för detta ändamål. Resultatet har kontrollerats genom att även sammanställa statistiken i SPSS. För att sammanställa

⁶ Indikator 11 "Effekter som kommer ur de samordnade insatserna är hållbara och säkra över tid" ingår inte i enkätundersökningen. Ambitionen har varit, att med medlemmarnas stöd, kunna mäta denna indikator genom analys av registerdata. Försök har gjorts via Socialstyrelsen och Försäkringskassan men någon fastlagd rutin för en regelbunden årsmätning har ännu inte kommit till stånd.

enkätsvaren har korstabellanalyser använts. Till varje indikator görs även en kommentar till resultatet och samlade slutsatser från hela instrumentet görs i sammanfattningen.

RESULTAT

I följande kapitel presenteras svarsresultat kopplade till respektive indikator. De lokala enkätsvaren har aggregerats till nationell nivå. För att underlätta jämförelse över tid redovisas en tabell där de två mest positiva svarsalternativen under de senaste tre åren redovisas.⁷

Dessutom presenteras för de flesta indikatorer⁸ ett linjediagram för utvecklingen av nyckeltalet från 2018 till 2022. Diagrammen använder samma färger som i tabellerna för att urskilja de olika respondentgrupperna. För deltagare redovisas kvinnors och mäns svar men inte resultat för samtliga, eftersom svaren för samtliga oftast hamnat mellan kvinnor och män. Notera att skalorna för de olika diagrammen skiljer sig åt och att de därför sällan kan jämföras sida vid sida.

SVARANDE OCH BORTFALL

Bortfallet i årets enkät har mätts genom att efterfråga hur många inom varje respondentgrupp som skulle kunna tillfrågas, så kallad *målpopulation*. Det innebär att även individer som aldrig tillfrågats att besvara enkäterna och de individer som avstått från att delta ingår i målpopulationen. Den *undersökta populationen* är sedan de som blivit tillfrågade, och där ingår även de som tackat nej till att delta i undersökningen. Tidigare år har enbart antal individer som deltagit i undersökningen efterfrågats. I årets undersökning har alltså storleken på målgruppen för respektive enkät efterfrågats, oavsett om individen fått en utdelad enkät eller inte. På detta sett kan vi mer tydligt se hur många av de som omfattas av förbundens verksamhet och finansierade insatser som nås av enkäten.

Kriteriet för att ingå i målpopulationen, de som ska mätas inom varje samordningsförbund, utgörs av att respondenten ska ha tillräcklig erfarenhet och haft möjlighet att skaffa sig en uppfattning av insatsen alternativt uppdraget innan enkäten besvaras. Beslut om när erfarenhet bedöms som tillräcklig fattas lokalt och det påverkar antalet som är möjligt att tillfråga inom respondentgrupperna.

Ett svar ingår i redovisningen om minst en av frågorna i respektive enkät är besvarad. Nedan redovisas totala antalet individer som ingår i respektive målgrupp (målpopulation), vilka som faktiskt tillfrågats (undersökt population) samt hur svarsfrekvensen förhåller sig till respektive population.

Sättet att redovisa bortfall i denna rapport har visat att det tidigare förekommit ett betydande bortfall avseende antal deltagare som aldrig tillfrågats att svara på enkäten. För övriga respondentgruppen är skillnaden inte lika markant, men vi kan konstatera att det finns ett utvecklingsarbete för att nå fler ur respondentgruppen remitterer samt analysera vad eventuella bortfall beror på, oavsett om de deltagit i undersökningen eller inte.

⁷ Undantaget är indikator 7 (fråga 6 i deltagarenkäterna) där nyckeltalet utgörs av andelen positiva svar (de tre mest positiva svarsalternativen).

⁸ Undantaget indikatorerna 4, 15 och 16, då dessa ändrades eller tillkom 2021 och det därmed inte finns äldre data än så. Ett linjediagram över utvecklingen blir därför överflödigt.

Tabell 2 Svarsfrekvenser per respondentgrupp.

	Målpopulation	Undersökt population	Undersökt population i förhållande till målpopulation	Antal svar: svarat på minst en fråga	Andel svar: undersökt population	Andel svar: målpopulation
Deltagare Pågående	3 049	2 053	67%	1 650	80%	54%
Deltagare Avslut	2 557	1 679	66%	1 247	74%	49%
Personal	508	473	93%	406	86%	80%
Parternas chefsgrupp	512	463	90%	270	58%	53%
Styrelse	294	262	89%	167	64%	57%
Remittenter	-	502	-	227	45%	-
Totalt	6 920	5 432	71% *	3 967	73%	54% *

* Remittenter ej inkluderade i beräkning.

För respondentgruppen "remittenter" har bakgrundsvariabel tillfrågats utifrån var den svarande har sin anställning. Som svarsalternativ har funnits samordningsförbundens medlemmar (Försäkringskassan, Arbetsförmedlingen, Kommun och Hälso-Sjukvård) samt alternativet "annan". En respondent har svarat att hen tillhör kategorin "annan". Dennes svar inkluderas i gruppen "samtliga". För remittenter saknas information om målpopulation, detta eftersom det är svårt att avgöra hur många som skulle kunna tillfrågas inom denna respondentgrupp. Därför lämnas endast information om den undersökta populationen här.

För deltagare redovisas bakgrundsvariabel kön. I pågåendeenkäten har 52 % uppgett sig vara kvinnor och 41 % män. Därutöver har 7 % ej angett kön. I avslutsenkäten uppger 53 % sig vara kvinnor och 36 % män, 11 % har ej angett kön. I en jämförelse med data från SUS⁹ kan vi se att det liksom tidigare år kan finnas en underrepresentation av män i målgruppen, alternativt att män i högre utsträckning inte anger kön i enkäten. Könsfördelningen är relativt jämn över tid, dock har andelen som uppger kön ökat. Anledningen till att fler enkäter innehåller bakgrundsvariabeln kön beror sannolikt på att det tidigare fanns enkäter där kön ej behövde uppges samt att utvecklingsgruppen har arbetat med att visa på vikten av att kunna göra analyser utifrån könsskillnader. Andelen enkätsvar där kön ej finns angivet har minskat i årets mätning. En förklaring till varför könsvariabeln fortfarande saknas är att insatser och förbund som haft få antal svarande valt att ej redovisa kön. Detta för att säkerställa anonymitet hos deltagare. Dessutom finns det deltagare som av olika skäl väljer att inte besvara frågan.

Tabell 3 Antal svarande deltagare pågående uppdelat på kön.

	Deltagare Pågående	Andel
Uppgett sig vara kvinna	850	52%
Uppgett sig vara man	677	41%
Ej uppgett variabeln kön	123	7%
Totalt antal enkätsvar	1 650	100%

Tabell 4 Antal svarande deltagare avslut uppdelat på kön.

	Deltagare Avslut	Andel
Uppgett sig vara kvinna	658	53%
Uppgett sig vara man	452	36%
Ej uppgett variabeln kön	137	11%
Totalt antal enkätsvar	1 247	100%

Det interna bortfallet, dvs. den andel av respondenterna som av någon anledning utelämnar svar i en eller flera frågor är generellt sett lågt i denna undersökning. För de allra flesta frågor ligger det interna bortfallet på under 5 %. Det största interna bortfallet återfinns i frågor kopplade till indikator 4, där det ligger mellan 8-9 % för pågåendeenkäten och 12-13 % för avslutsenkäten. En anledning till det

⁹ Data från SUS 2023-01-17 visar att av de knappt 16 500 pågående deltagarna under perioden november 2021 till oktober 2022 var 54 % kvinnor och 46 % män. Av de ca 9 000 avslutade deltagarna under samma period var 55 % kvinnor och 45 % män.

relativt höga interna bortfallet för indikator 4 är att en ny fråga har ersatt tidigare fråga från 2021-års mätperiod. När äldre versioner av enkäterna har besvarats har därför svarsalternativen för denna fråga inte kunnat registreras. Någon ytterligare analys av det interna bortfallet har inte genomförts i denna studie.

INDIKATOR 1

Deltagarna känner att de insatser som erbjuds är organiserade runt deras behov (personcentrerade).

Mått:

- Får du stöd på ett sätt som är till stor nytta för dig? (Deltagare pågåendekät, fråga 1)
- Har du fått stöd på ett sätt som är till stor nytta för dig? (Deltagare avslutsenkät, fråga 1)

Tabell 5.1 Indikator 1.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)
Fråga 1	Deltagare - pågåendekät		
<i>samtliga (n=1629)</i>	3%	7%	90% (78%)
<i>kvinnor (n=841)</i>	2%	7%	91% (79%)
<i>män (n=667)</i>	2%	7%	91% (77%)
Fråga 1	Deltagare - avslutsenkät		
<i>samtliga (n=1234)</i>	3%	8%	89% (78%)
<i>kvinnor (n=653)</i>	3%	8%	89% (79%)
<i>män (n=449)</i>	2%	9%	89% (74%)

Tabell 5.2 Nyckeltal "andelen klart positiva svar" för indikator 1, jämförelse 2020–2022.

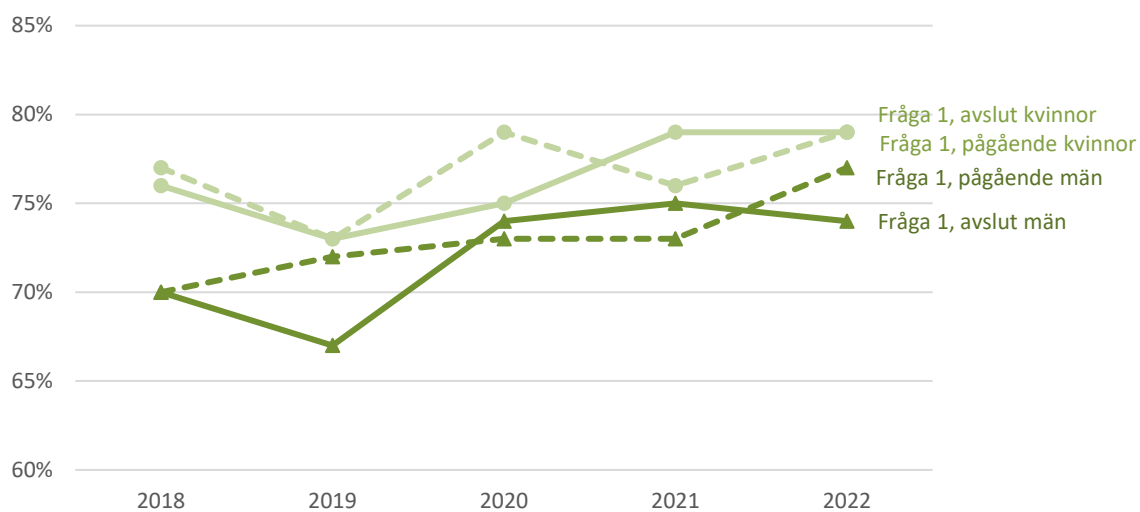
	2020		2021		2022	
	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal
Fråga 1	Deltagare - pågåendekät					
<i>samtliga</i>	1 644	77%	1 542	75%	1 629	78%
<i>kvinnor</i>	866	79%	801	76%	841	79%
<i>män</i>	645	73%	577	73%	667	77%
Fråga 1	Deltagare - avslutsenkät					
<i>samtliga</i>	1 617	75%	1 007	76%	1 234	78%
<i>kvinnor</i>	888	75%	472	79%	653	79%
<i>män</i>	543	74%	340	75%	449	74%

Kommentar till resultatet

Deltagarna svarar klart positivt i något högre utsträckning på pågåendekäten detta år jämfört med förra årets mätning, medan resultaten i avslutsenkäten ligger kvar på samma nivå. Även om det fanns en liten dipp i pågåendekäten vid förra årets mätning ser vi en liten positiv ökning över lång sikt, vilket ger oss en bekräftelse på att de insatser samordningsförbunden finansierar och stödjer i hög utsträckning är organiserade runt deltagarnas behov.

En något större andel kvinnor än män upplever att de insatser som erbjuds är till stor nytta för dem. Skillnaderna mellan könen har skiftat mellan mätningar men generellt svarar kvinnor klart positivt i något högre utsträckning. Måtten för denna indikator fokuserar på upplevelsen av stor nytta vilket generellt kan vara svårt att nå i vilken verksamhet som helst. Svaren tyder på att insatser genom den finansiella samordningen i mycket hög utsträckning möter deltagares behov på ett ändamålsenligt sätt.

Diagram 1 Indikator 1: Personcentrering, 2018–2022. Andelen klart positiva svar.



Diagrammet visar förändringen mellan mätningar för deltagare.

INDIKATOR 2

Deltagarna upplever inflytande över rehabiliteringsprocessen.

Mått:

- Är du med och bestämmer vilket stöd du skall få? (Deltagare pågåendekät, fråga 2)
- Har du fått vara med och bestämma vilket stöd som du får/har fått? (Deltagare avslutsenkät, fråga 2)

Tabell 6.1 Indikator 2.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)
Fråga 2	Deltagare - pågåendekät		
<i>samtliga (n=1632)</i>	3%	8%	89% (77%)
<i>kvinnor (n=846)</i>	2%	8%	90% (79%)
<i>män (n=666)</i>	3%	8%	89% (76%)
Fråga 2	Deltagare - avslutsenkät		
<i>samtliga (n=1224)</i>	3%	7%	90% (80%)
<i>kvinnor (n=649)</i>	2%	8%	90% (82%)
<i>män (n=443)</i>	3%	7%	89% (78%)

Tabell 6.2 Nyckeltal "andelen klart positiva svar" för indikator 2, jämförelse 2020–2022.

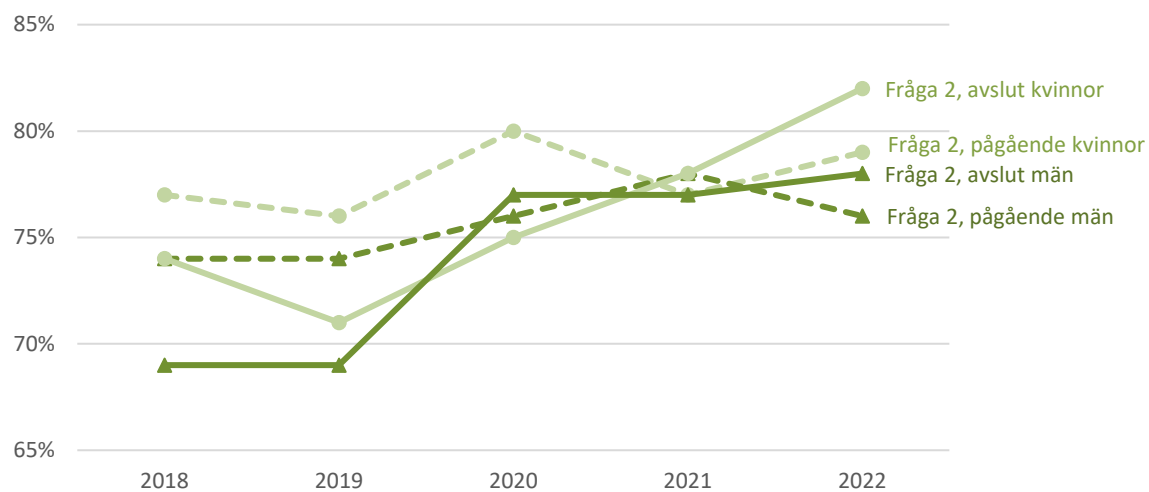
	2020		2021		2022	
	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal
Fråga 2	Deltagare - pågåendekät					
<i>samtliga</i>	1 640	78%	1 537	78%	1 632	77%
<i>kvinnor</i>	864	80%	799	77%	846	79%
<i>män</i>	644	76%	578	78%	66	76%
Fråga 2	Deltagare - avslutsenkät					
<i>samtliga</i>	1 615	76%	996	77%	1 224	80%
<i>kvinnor</i>	866	75%	466	78%	649	82%
<i>män</i>	544	77%	338	77%	443	78%

Kommentar till resultatet

Svaren på frågorna kopplade till denna indikator ger oss en bekräftelse att deltagare i hög utsträckning upplever inflytande över rehabiliteringsprocessen. Tidigare mätningar har både kvinnor och män generellt sett svarat mer positivt i pågående- än avslutsenkäten, men detta mönster bryts i årets mätning. Andelen klart positiva vid avslut är de högsta som hittills har uppmätts och för kvinnor har det varit en konstant ökning sedan 2020.

En fördjupad analys av användarinvolvering och brukarmedverkan på flera nivåer kan här vara intressant för att se vad insatserna redan idag gör som fungerar bra och hur de ytterligare kan stärka arbetet mot en allt ökande användarcentrerad verksamhetsutveckling.

Diagram 2 Indikator 2: Inflytande, 2018–2022. Andelen klart positiva svar.



Diagrammet visar förändringen mellan mätningar för deltagare.

INDIKATOR 3

En möjlighet att låta rehabiliteringsprocessen få ta den tid som behövs utifrån deltagarnas förutsättningar.

Mått:

- Får stödet ta den tid du behöver? (Deltagare pågåendeenkät, fråga 3)
- Har stödet fått ta den tid du behövt? (Deltagare avslutsenkät, fråga 3)

- Får stödet som ni ger till deltagarna ta den tid som behövs? (Personal, fråga 1)
- Får stödet till deltagarna i insatsen/insatserna ta den tid som behövs? (Remittent, fråga 1)

Tabell 7.1 Indikator 3.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)
Fråga 3	Deltagare - pågåendeenkät		
<i>samtliga (n=1612)</i>	2%	7%	91% (80%)
<i>kvinnor (n=837)</i>	1%	7%	91% (80%)
<i>män (n=658)</i>	2%	7%	91% (80%)
Fråga 3	Deltagare - avslutsenkät		
<i>samtliga (n=1217)</i>	4%	7%	90% (81%)
<i>kvinnor (n=644)</i>	4%	6%	90% (82%)
<i>män (n=447)</i>	3%	8%	89% (78%)
Fråga 1	Personal		
<i>samtliga (n=396)</i>	2%	8%	90% (71%)
Fråga 1	Remittenter		
<i>samtliga (n=216)</i>	1%	9%	90% (69%)
<i>Arbetsförmedlingen (n=19)</i>	0%	0%	100% (89%)
<i>Försäkringskassan (n=47)</i>	2%	4%	94% (74%)
<i>Kommun (n=109)</i>	1%	11%	88% (70%)
<i>Hälso-Sjukvård (n=40)</i>	0%	13%	88% (53%)

Tabell 7.2 Nyckeltal "andelen klart positiva svar" för indikator 3, jämförelse 2020–2022.¹⁰

	2020		2021		2022	
	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal
Fråga 3	Deltagare - pågåendeenkät					
<i>samtliga</i>	1 628	80%	1 520	79%	1 612	80%
<i>kvinnor</i>	859	82%	790	79%	837	80%
<i>män</i>	637	78%	567	79%	658	80%
Fråga 3	Deltagare - avslutsenkät					
<i>samtliga</i>	1 600	75%	988	78%	1 217	81%
<i>kvinnor</i>	881	74%	462	81%	644	82%
<i>män</i>	539	76%	336	78%	447	78%
Fråga 1	Personal					
<i>samtliga</i>	470	62%	490	72%	396	71%
Fråga 1	Remittenter					
<i>samtliga</i>	-	-	189	69%	216	69%
<i>Arbetsförmedlingen</i>	-	-	49	69%	19	89%
<i>Försäkringskassan</i>	-	-	22	55%	47	74%
<i>Kommun</i>	-	-	84	76%	109	70%
<i>Hälso-Sjukvård</i>	-	-	32	63%	40	53%

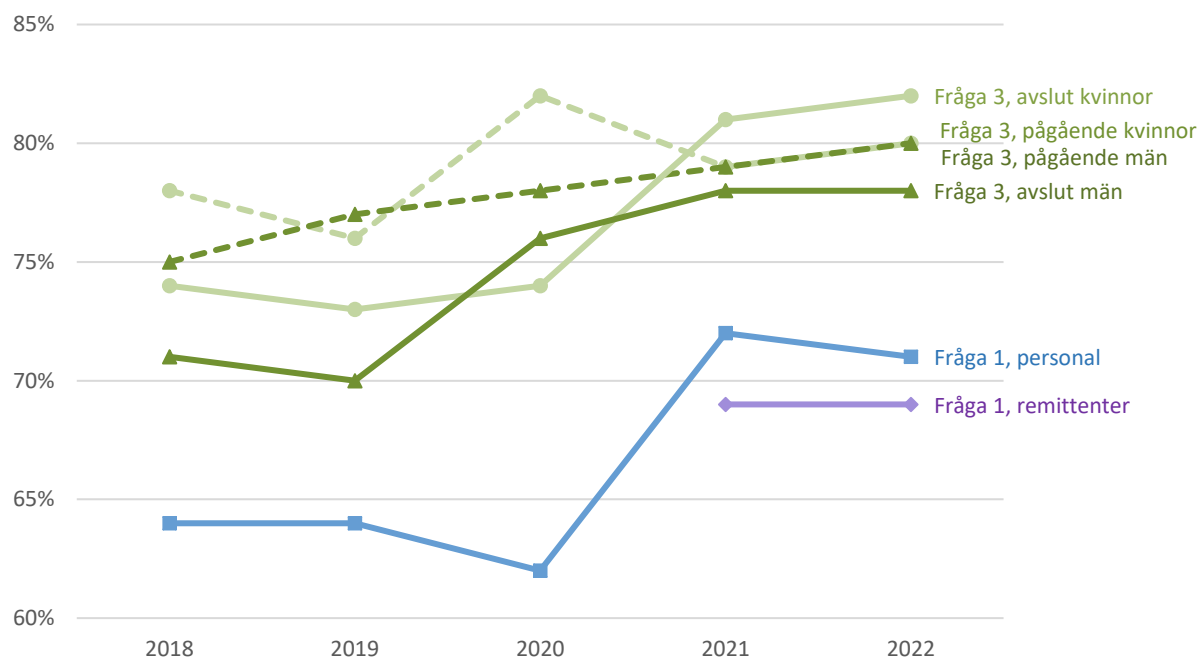
Kommentar till resultatet

Frågan om upplevd tid för rehabiliteringsprocessen mäts med stöd av frågor till deltagare, personal och de som remitterar till finansierade insatser. Över tid har både deltagare och personals svar blivit mer positiva, men andelen klart positiva svar för deltagare ligger omkring 10 procentenheter över personalens, med undantag för 2021-års mätning. Inom alla remittentgrupper utom Arbetsförmedlingen har antalet svar ökat, dock svarar både Arbetsförmedlingens och Försäkringskassans remittenter klart positivt i högre utsträckning än vid förra årets mätning. Bland Hälso-Sjukvårdens remittenter har däremot de klart positiva svaren minskat med 10 procentenheter sedan förra mätningen.

Såsom frågan är formulerad är det upplevelsen av tid i förhållande till behovet som efterfrågas. Det betyder att både för lång tid utan synliga resultat eller för lite tid för att genomföra en förändring kan vara svar på avvikelser. Svaren kan bero på omständigheterna och samarbetet mellan personal och deltagare, förväntningar och resultat samt insatsens förutsättningar. Att tid i insatsen upplevs olika mellan olika remittentgrupper är intressant, även om vissa remittentgrupper är relativt små och skillnaderna därmed ska tolkas med försiktighet.

¹⁰ Remittentenkäten användes för första gången i 2021 års mätning och därför saknas data från tidigare år.

Diagram 3 Indikator 3: Tillräcklig tid, 2018–2022. Andelen klart positiva svar.



Diagrammet visar förändringen mellan mätningar för alla indikatorns respondentgrupper.

INDIKATOR 4

Deltagare upplever i högre grad än förut att det finns någon som håller samman och stödjer den enskildes samordnade rehabiliteringsprocess.

Mått:

- Stödjer insatsen dig i kontakterna med myndigheterna och vården? (Deltagare pågående, fråga 4)
- Har insatsen stöttat dig i kontakterna med myndigheterna och vården? (Deltagare avslut, fråga 4)

Tidigare mått (2020 och tidigare):

- Har du en person eller ett team som du kan vända dig till med dina olika frågor och behov?

(Deltagare pågåendekät, fråga 4)

- Har du haft en person eller ett team som du kunnat vända dig till med dina olika frågor och behov?

(Deltagare avslutsenkät, fråga 4)

Tabell 8.1 Indikator 4.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)
Fråga 4	Deltagare - pågåendekät		
<i>samtliga (n=1497)</i>	9%	11%	81% (69%)
<i>kvinnor (n=771)</i>	10%	10%	80% (69%)
<i>män (n=625)</i>	6%	12%	82% (69%)
Fråga 4	Deltagare - avslutsenkät		
<i>samtliga (n=1089)</i>	8%	7%	85% (77%)
<i>kvinnor (n=570)</i>	8%	7%	85% (79%)
<i>män (n=399)</i>	7%	8%	85% (74%)

Tabell 8.2 Nyckeltal "andelen klart positiva svar" för indikator 4, jämförelse 2021–2022.

	2021		2022	
	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal
Fråga 4	Deltagare - pågåendekät			
<i>samtliga</i>	1 331	66%	1 497	69%
<i>kvinnor</i>	682	69%	771	69%
<i>män</i>	503	64%	625	69%
Fråga 4	Deltagare - avslutsenkät			
<i>samtliga</i>	768	69%	1 089	77%
<i>kvinnor</i>	369	70%	570	79%
<i>män</i>	269	71%	399	74%

Kommentar till resultatet

Denna indikator fick helt nya frågor kopplade till sig samt en sex-gradig svarsskala från 2021. Tidigare besvarades en annorlunda fråga med en ja/nej-fråga, där svaret ja utgjorde nyckeltal. Den nya frågeställningen ger en mer komplex bild av deltagarens upplevelse av ett sammanhållet stöd. Den poängterar även insatsens samordnande roll för deltagaren. Sammantaget är skillnaderna så stora att jämförelser inte görs med mätningen från 2020 och tidigare.

För pågåendekäten är resultatet från årets mätning något högre för män, medan det i avslutsenkäten har skett en ökning för samtliga, där framförallt kvinnor svarat klart positivt i högre utsträckning än 2021. Förra mätningen hade frågan också en högre andel internt bortfall, då många äldre enkäter fortfarande användes; detta år verkar detta ha varit mycket mindre förekommande.

INDIKATOR 5

Deltagaren upplever att den kan hantera egna symtom och funktionsnedsättning samt att den har fått stöd från myndigheterna i att leva med detta.

Mått:

- Har det stöd du fått hjälpt dig att utveckla sätt att hantera din situation?

(Deltagare pågåendeenkät, fråga 5)

- Har det stöd du fått hjälpt dig att utveckla sätt att hantera din situation?

(Deltagare avslutsenkät, fråga 5)

Tabell 9.1 Indikator 5.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)
Fråga 5	Deltagare - pågåendeenkät		
<i>samtliga (n=1607)</i>	8%	18%	75% (49%)
<i>kvinnor (n=832)</i>	7%	19%	74% (48%)
<i>män (n=661)</i>	7%	16%	76% (51%)
Fråga 5	Deltagare - avslutsenkät		
<i>samtliga (n=1221)</i>	10%	14%	76% (56%)
<i>kvinnor (n=649)</i>	10%	15%	76% (58%)
<i>män (n=441)</i>	10%	13%	77% (55%)

Tabell 9.2 Nyckeltal "andelen klart positiva svar" för indikator 5, jämförelse 2020–2022.

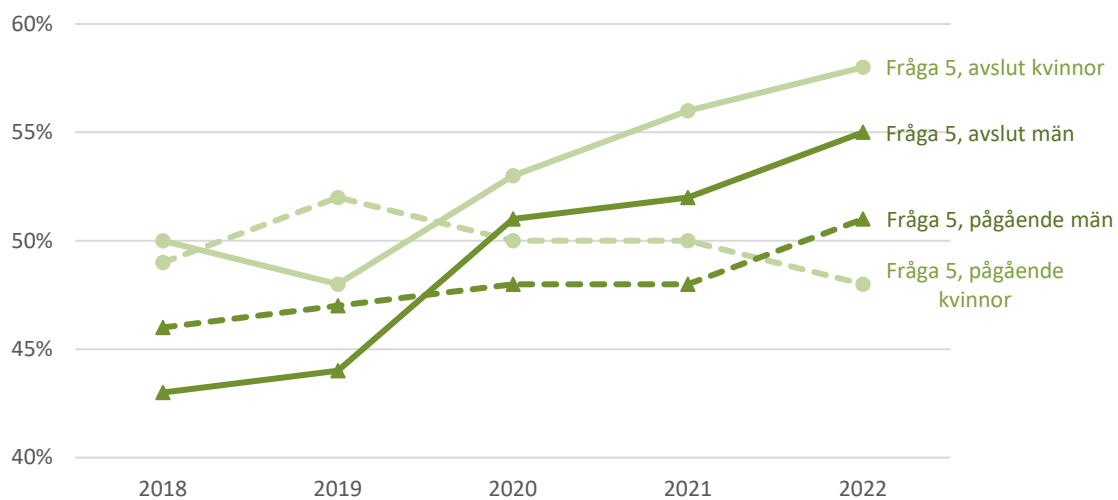
	2020		2021		2022	
	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal
Fråga 5	Deltagare - pågåendeenkät					
<i>samtliga</i>	1 630	49%	1 524	50%	1 607	49%
<i>kvinnor</i>	858	50%	794	50%	832	48%
<i>män</i>	640	48%	570	48%	661	51%
Fråga 5	Deltagare - avslutsenkät					
<i>samtliga</i>	1 599	52%	1 001	54%	1 221	56%
<i>kvinnor</i>	877	53%	468	56%	649	58%
<i>män</i>	541	51%	340	52%	441	55%

Kommentar till resultatet

På denna fråga är andelen deltagare som är klart positiva lägre jämfört med deltagarsvar för andra indikatorer. För avslutsenkäten syns en långsiktig positiv utveckling, där män har ökat mest men fortfarande svarar mindre positivt än kvinnor. Inom pågåendeenkäten har de som svarar klart positivt legat på ungefär samma nivå under alla år mätningen genomförts. I likhet med tidigare år fortsätter cirka en tiondel av deltagare vid avslut svara negativt.

Frågorna till denna indikator är brett formulerade, och även om en deltagare fått hjälp att hantera delar av sin situation kan andra delar fortsatt innebära utmaningar för hen. Det är mycket möjligt att det krävs följdstudier lokalt för att utröna hur insatserna möter deltagarnas situation i förhållande till hantering av symtom och funktionsnedsättning. Resultaten visar också att indikatorn har en tydlig utvecklingspotential, eftersom så pass hög andel deltagare ger negativa eller neutrala svar.

Diagram 4 Indikator 5: Stöd att hantera sin situation, 2018–2022. Andelen klart positiva svar.



Diagrammet visar förändringen mellan mätningar för deltagare.

INDIKATOR 6

När insatser avslutas i en samordnad rehabiliteringstjänst upplever deltagarna att det finns en planering/tjänster som tar vid, och att de levereras utan onödigt dröjsmål.

Mått:

- Har ni påbörjat en planering för vad som ska hända efter att nuvarande stöd har upphört?

(Deltagare avslut, fråga 8)

Om deltagaren svarat ja på frågan ovan, besvaras även följande två frågor:

- Finns det en tillräcklig planering för vad som ska hända efter att detta stöd upphört?

(Deltagare avslut, fråga 9)

- Kommer det som är planerat att påbörjas inom rimlig tid? (Deltagare avslut, fråga 10)

- Finns det en tillräcklig planering för deltagarna för vad som ska hända när de avslutat insatsen?

(Personal, fråga 2)

- Finns det en tillräcklig planering för vad som ska hända deltagarna efter avslutad insats/insatser? (Remittent, fråga 2)

Tabell 10.1 Indikator 6.

	Nej	Ja
Fråga 8	Deltagare - avslutsenkät	
samtliga (n=1209)	15%	85%
kvinnor (n=637)	16%	84%
män (n=438)	13%	87%

Tabell 10.2 Indikator 6.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)
Fråga 9	Deltagare - avslutsenkät		
samtliga (n=1002)	4%	14%	81% (63%)
kvinnor (n=524)	4%	14%	82% (64%)
män (n=370)	4%	13%	82% (64%)
Fråga 10	Deltagare - avslutsenkät		
samtliga (n=966)	5%	11%	84% (68%)
kvinnor (n=501)	4%	12%	84% (69%)
män (n=361)	6%	10%	84% (68%)
Fråga 2	Personal		
samtliga (n=383)	3%	14%	83% (60%)
Fråga 2	Remittenter		
samtliga (n=208)	7%	13%	81% (60%)
Arbetsförmedlingen (n=19)	0%	5%	95% (84%)
Försäkringskassan (n=46)	0%	7%	93% (78%)
Kommun (n=105)	12%	15%	72% (54%)
Hälso-Sjukvård (n=37)	3%	16%	81% (38%)

Tabell 10.3 Nyckeltal "andelen klart positiva svar" för indikator 6, jämförelse 2020–2022.

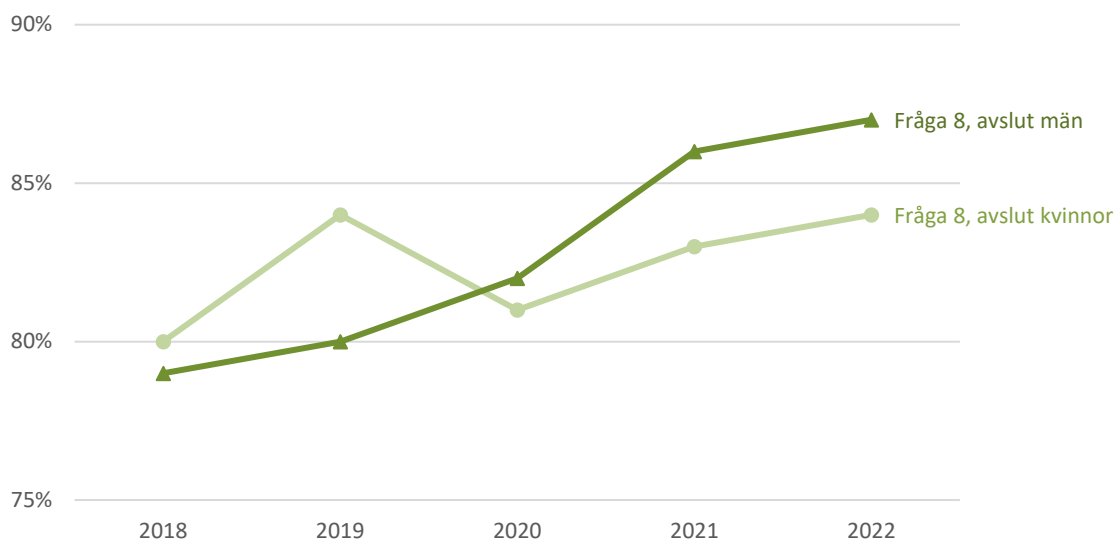
	2020		2021		2022	
	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal
Fråga 8	Deltagare - pågåendeenkät					
<i>samtliga</i>	1 579	81%	980	85%	1 209	85%
<i>kvinnor</i>	869	81%	456	83%	637	84%
<i>män</i>	531	82%	330	86%	438	87%
Fråga 9	Deltagare - avslutsenkät					
<i>samtliga</i>	1 268	57%	821	62%	1 002	63%
<i>kvinnor</i>	690	57%	375	63%	524	64%
<i>män</i>	433	56%	281	61%	370	64%
Fråga 10	Deltagare - avslutsenkät					
<i>samtliga</i>	1 255	61%	787	68%	966	68%
<i>kvinnor</i>	684	61%	357	66%	501	69%
<i>män</i>	434	61%	271	68%	361	68%
Fråga 2	Personal					
<i>samtliga</i>	437	50%	475	60%	383	60%
Fråga 2	Remittenter					
<i>samtliga</i>	-	-	180	51%	208	60%
<i>Arbetsförmedlingen</i>	-	-	46	54%	19	84%
<i>Försäkringskassan</i>	-	-	21	62%	46	78%
<i>Kommun</i>	-	-	81	44%	105	54%
<i>Hälso-Sjukvård</i>	-	-	31	55%	37	38%

Kommentar till resultatet

Denna indikator följs upp med frågor till deltagare vid avslut, till personal och till remittenter. Personal och remittenter svarar i lika hög utsträckning klart positivt vid denna mätning och är nu snäppet under deltagarnas nivå. Mest positivt svarar deltagarna på frågan om de påbörjat en planering, medan de svarar lägre på om denna planering är tillräcklig eller inte.

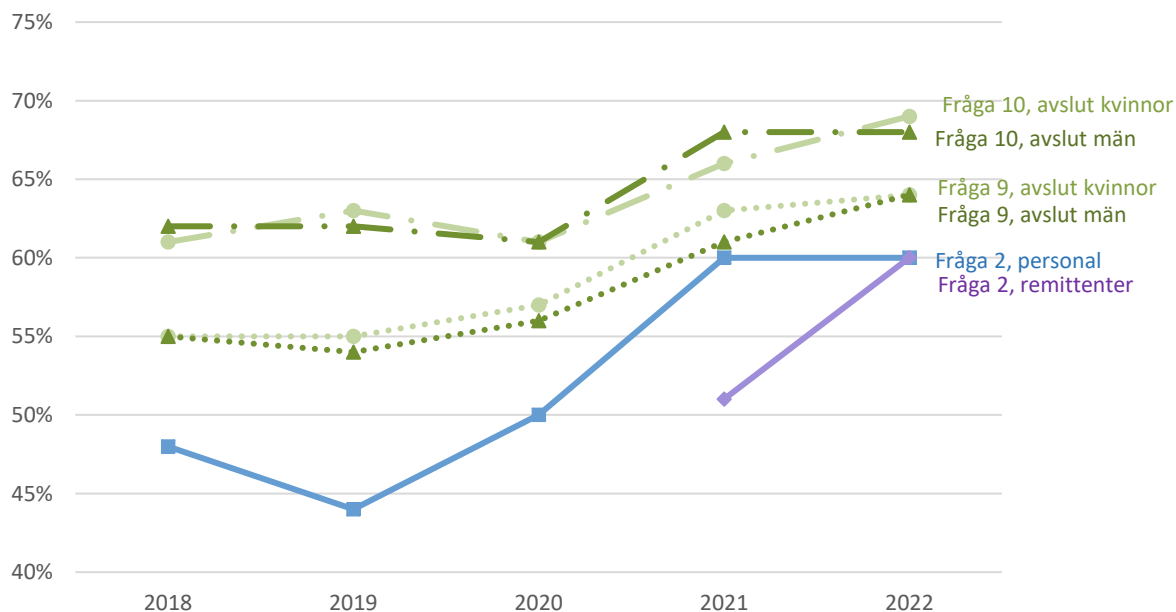
En sammanhållen rehabilitering utan onödiga glapp, särskilt i övergångar mellan insatser och andra verksamheter/aktiviteter, är en viktig del i att möjliggöra för personer att ta steg i riktning mot egen försörjning. Det är intressant att ställa följdfrågor till remittentgruppen kring när det inte fungerar, likväl som att följa upp hur det kommer sig att deltagare och personal i finansierade insatser är positiva till hur den fortsatta planeringen fungerar. Skillnaden mellan remittentgrupper är också markant, om än utifrån små svarspopulationer, men kan vara intressant att undersöka vidare lokalt.

Diagram 5.1 Fråga 8, avslutade deltagare: "Har ni påbörjat en planering för vad som ska hända efter att nuvarande stöd har upphört?", 2018–2022. Andelen som svarat ja.



Diagrammen 5.1 och 5.2 visar förändringen mellan mätningar för indikatorns alla respondentgrupper. Fråga 8 för deltagare har plockats ut eftersom de utgör en annan svarsskala och för att förenkla läsningen av diagrammen då dess svar ligger högre än inom de övriga frågorna.

Diagram 5.2 Indikator 6: Fortsatt planering, 2018–2022. Andelen klart positiva svar.



INDIKATOR 7

Deltagarna upplever att det har skett en stegförflyttning närmare arbetsmarknaden/egen försörjning.

Mått:

- Känner du dig mer redo att kunna arbeta eller studera jämfört med innan du fick kontakt med oss?

(Deltagare pågående, fråga 6)

- Känner du dig mer redo att kunna arbeta eller studera jämfört med innan du fick kontakt med oss?

(Deltagare avslut, fråga 6)

Tidigare mått (2020 och tidigare):

- Känner du dig mer redo att kunna arbeta eller studera? (deltagare pågåendekät, fråga 6)

- Känner du dig mer redo att kunna arbeta eller studera? (deltagare avslutsenkät, fråga 6)

Tabell 11.1 Indikator 7.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)
Fråga 6	Deltagare - pågåendekät		
samtliga (n=1599)	19%	22%	60% (40%)
kvinnor (n=827)	22%	23%	55% (37%)
män (n=659)	15%	19%	66% (45%)
Fråga 6	Deltagare - avslutsenkät		
samtliga (n=1215)	23%	14%	63% (50%)
kvinnor (n=642)	25%	14%	61% (47%)
män (n=442)	20%	13%	68% (55%)

Tabell 11.2 Nyckeltal "andelen positiva svar" för indikator 7, jämförelse 2020–2022.

	2020		2021		2022	
	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal
Fråga 6	Deltagare - pågåendekät					
samtliga	1 633	55%	1 522	58%	1 599	60%
kvinnor	858	55%	791	55%	827	55%
män	643	56%	572	62%	659	66%
Fråga 6	Deltagare - avslutsenkät					
samtliga	1 600	60%	992	60%	1 215	63%
kvinnor	877	57%	466	59%	642	61%
män	540	62%	335	62%	442	68%

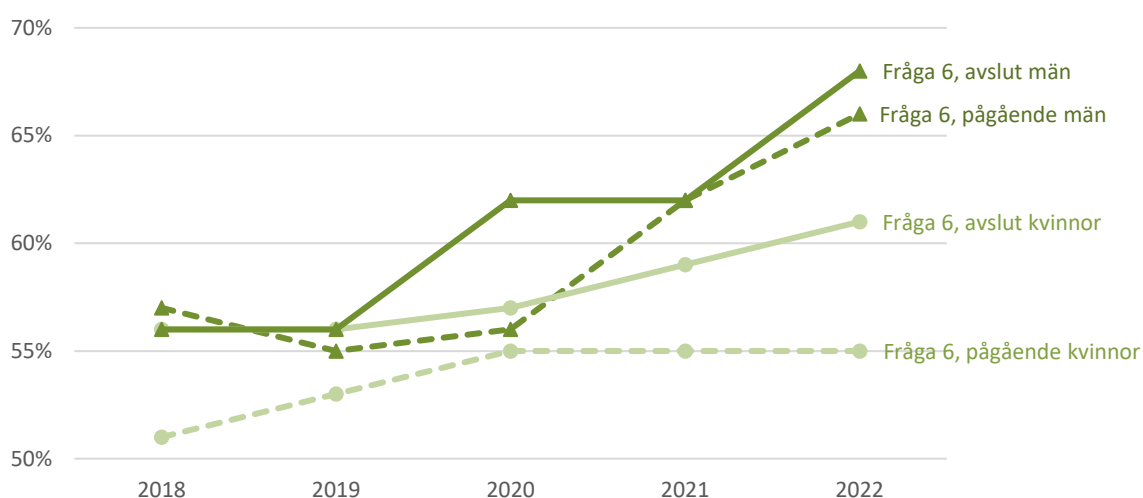
Kommentar till resultatet

Deltagarna får här ta ställning till om de känner sig mer redo att kunna arbeta eller studera under tiden i insatsen respektive när insatsen avslutas. Måttet justerades delvis under 2021 då frågan förtydligades genom att be deltagaren ta ställning till om hen känner sig mer redo att arbeta/studera jämfört med *innan* sitt deltagande i insatsen. Skillnaden mellan åren förefaller dock inte vara så stor att den omöjliggör jämförelse över tid, därför finns även 2020-års mätning i tabellen. Nyckeltalet skiljer sig från andra indikatorer på så vis att samtliga tre positiva svar ingår i sammanställningen. Utvecklingen går stadigt framåt, då allt fler procentuellt upplever en förändring i riktning mot arbete eller studier.

Jämfört med senast publicerad nationell data från SUS vet vi att 39 % arbetar, studerar eller är aktivt arbetssökande i samband med att de avslutar insats (avslutningsanledning *Utskrivning – till arbete, studier eller arbetssökande*).¹¹ Resultat från denna fråga visar att ytterligare drygt 24 % upplever sig ha tagit tydliga steg mot arbete/studier när de avslutar en samordningsförbundsfinansierad insats.

På deltagarnivå har denna fråga störst spridningen där knappt en fjärdedel i avslutsenkäten svarar negativt. Att mer än hälften känner sig mer redo att arbete/studera redan under insatsens gång är ett visst mått på att insatsen är på väg att lyckas med sitt uppdrag, vilket också bekräftas vid avslut då en större andel deltagare upplever och bekräftar denna stegförflyttning. Män upplever i högre utsträckning än kvinnor att de är mer redo att arbeta eller studera vid avslut, och det är ett mönster som gällt sedan 2020.

Diagram 6 Indikator 7: Närmare arbete/studier, 2018–2022. Andelen positiva svar.



Diagrammet visar förändringen mellan mätningar för deltagare.

¹¹Resultat av finansiell samordning. Avser perioden Januari – September 2022. Datauttag 2023-01-12.
<https://www.finsam.se/download/18.691dfb4e18425498218d/1667307068142/resultat-av-finsam-2022-jan-sept.pdf>

INDIKATOR 8

Personalen upplever att andra medarbetare/professionella i andra myndigheter respekterar deras kunskap, roller och arbetssätt.

Mått:

- Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter lyssnar på dig? (Personal, fråga 3)
- Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter vet vad du kan tillföra? (Personal, fråga 4)
- Upplever du att de du samverkar med i insatsen/insatserna lyssnar på dig? (Remittent, fråga 3)
- Upplever du att de du samverkar med i insatsen/insatserna vet vad du kan tillföra? (Remittent, fråga 4)

Tabell 12.1 Indikator 8.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)
Fråga 3	Personal		
<i>samtliga (n=393)</i>	2%	9%	89% (68%)
Fråga 4	Personal		
<i>samtliga (n=395)</i>	3%	21%	76% (47%)
Fråga 3	Remittenter		
<i>samtliga (n=224)</i>	2%	6%	92% (80%)
<i>Arbetsförmedlingen (n=19)</i>	0%	5%	95% (95%)
<i>Försäkringskassan(n=48)</i>	2%	0%	98% (90%)
<i>Kommun (n=117)</i>	3%	8%	90% (76%)
<i>Hälso-Sjukvård (n=39)</i>	3%	10%	87% (72%)
Fråga 4	Remittenter		
<i>samtliga (n=223)</i>	4%	9%	87% (70%)
<i>Arbetsförmedlingen (n=19)</i>	0%	0%	100% (95%)
<i>Försäkringskassan(n=47)</i>	0%	6%	94% (74%)
<i>Kommun (n=117)</i>	7%	11%	82% (69%)
<i>Hälso-Sjukvård (n=39)</i>	5%	10%	85% (51%)

Tabell 12.2 Nyckeltal "andelen klart positiva svar" för indikator 8, jämförelse 2020–2022.

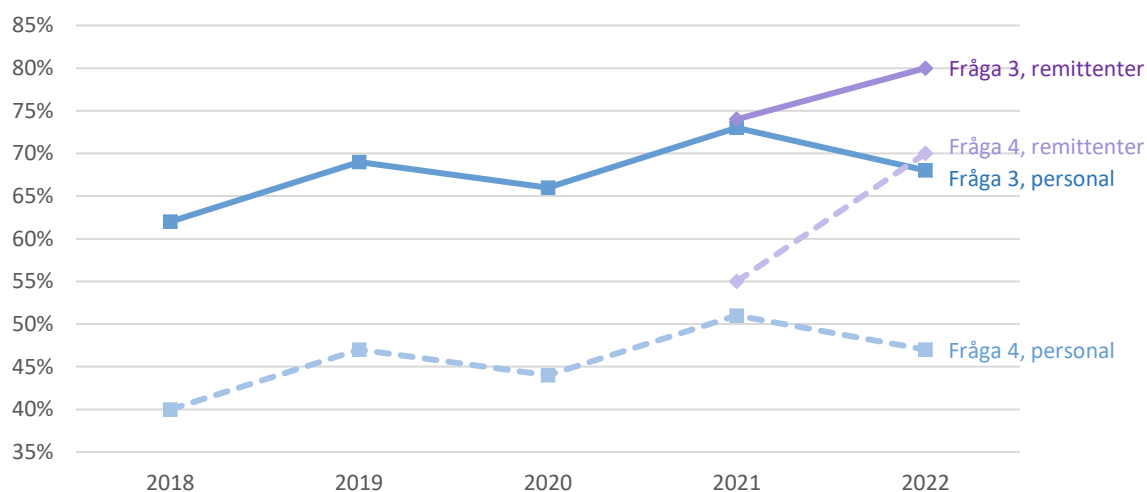
	2020		2021		2022	
	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal
Fråga 3	Personal					
samtliga	471	66%	489	73%	393	68%
Fråga 4	Personal					
samtliga	473	44%	488	51%	395	47%
Fråga 3	Remittenter					
samtliga	-	-	189	74%	224	80%
Arbetsförmedlingen	-	-	48	81%	19	95%
Försäkringskassan	-	-	22	82%	48	90%
Kommun	-	-	85	66%	117	76%
Hälso-Sjukvård	-	-	32	75%	39	72%
Fråga 4	Remittenter					
samtliga	-	-	190	55%	223	70%
Arbetsförmedlingen	-	-	48	54%	19	95%
Försäkringskassan	-	-	23	57%	47	74%
Kommun	-	-	85	55%	117	69%
Hälso-Sjukvård	-	-	32	56%	39	51%

Kommentar till resultatet

Denna indikator avser fånga upp tillit och respekt mellan professionella, vilket är viktiga faktorer för lyckad samverkan. Det finns en svagt positiv utveckling sedan mätningen startade 2018. För både personal och remittenter gäller att de i högre utsträckning upplever att de som de samverkar med lyssnar på dem, än att de vet vad de kan tillföra. Remittenter svarar klart positivt i högre utsträckning i årets mätning än förra året på båda frågorna. För personalen i insatserna finns det istället en liten minskning i årets mätning.

Utifrån svaren tycks det finnas en hög grad av tillit och respekt mellan de professionella i samverkan. Skillnaden mellan personalens och remittenternas svar kan möjligtvis ha sin förklaring i att personalen i insatserna samverkar med många olika professionella och svarar utifrån detta, medan remittenterna som tillfrågas gör det i egenskap av att de samverkar med insatspersonal.

Diagram 7 Indikator 8: Respekt mellan medarbetare i samverkan, 2018–2022. Andelen klart positiva svar.



Diagrammet visar förändringen mellan mätningar för alla indikatorns respondentgrupper.

INDIKATOR 9

Att det systematiskt tillvaratas erfarenheter, kunskaper och synpunkter såväl från enskilda deltagare/brukare som från brukarorganisationer eller grupper av deltagare.

Mått:

- Upplever du att personalen tar tillvara dina erfarenheter, såsom kunskaper och synpunkter?
(Deltagare pågående, fråga 7)
- Upplever du att personalen har tagit tillvara dina erfarenheter, såsom kunskaper och synpunkter?
(Deltagare avslut, fråga 7)
- Tas erfarenheter, kunskaper och synpunkter från deltagare systematiskt tillvara? (Personal, fråga 5)
- Tas erfarenheter såsom kunskaper och synpunkter från deltagare systematiskt tillvara?
(Parternas chefsgrupp, fråga 1)
- Medverkar individer med samordnade rehabiliteringsbehov i utvecklingen av insatser?
(Parternas chefsgrupp, fråga 2 – ny från 2021)

Tidigare mått (2020 och tidigare):

- Tas erfarenheter, kunskaper och synpunkter från brukarorganisationer systematiskt tillvara?
(Parternas chefsgrupp, fråga 1)

Tabell 13.1 Indikator 9.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)
Fråga 7	Deltagare - pågåendeenkät		
<i>samtliga (n=1613)</i>	3%	8%	89% (73%)
<i>kvinnor (n=838)</i>	3%	8%	88% (72%)
<i>män (n=661)</i>	2%	7%	91% (74%)
Fråga 7	Deltagare - avslutsenkät		
<i>samtliga (n=1224)</i>	4%	7%	89% (76%)
<i>kvinnor (n=650)</i>	4%	7%	88% (77%)
<i>män (n=444)</i>	4%	7%	90% (75%)
Fråga 5	Personal		
<i>samtliga (n=395)</i>	2%	10%	88% (59%)
Fråga 1	Parternas chefsgrupp		
<i>samtliga (n=262)</i>	9%	21%	70% (39%)
Fråga 2	Parternas chefsgrupp		
<i>samtliga (n=254)</i>	25%	38%	37% (16%)

Tabell 13.2 Nyckeltal "andelen klart positiva svar" för indikator 9, jämförelse 2020–2022.

	2020		2021		2022	
	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal
Fråga 7	Deltagare - pågåendekät					
<i>samtliga</i>	1 635	70%	1 528	71%	1 613	73%
<i>kvinnor</i>	864	72%	794	72%	838	72%
<i>män</i>	641	67%	573	71%	661	74%
Fråga 7	Deltagare - avslutsenkät					
<i>samtliga</i>	1 604	68%	998	74%	1 224	76%
<i>kvinnor</i>	880	67%	469	75%	650	77%
<i>män</i>	541	69%	339	73%	444	75%
Fråga 5	Personal					
<i>samtliga</i>	468	53%	482	63%	395	59%
Fråga 1	Parternas chefsgrupp					
<i>samtliga</i>	-	-	282	29%	262	39%
Fråga 2	Parternas chefsgrupp					
<i>samtliga</i>	-	-	275	18%	254	16%

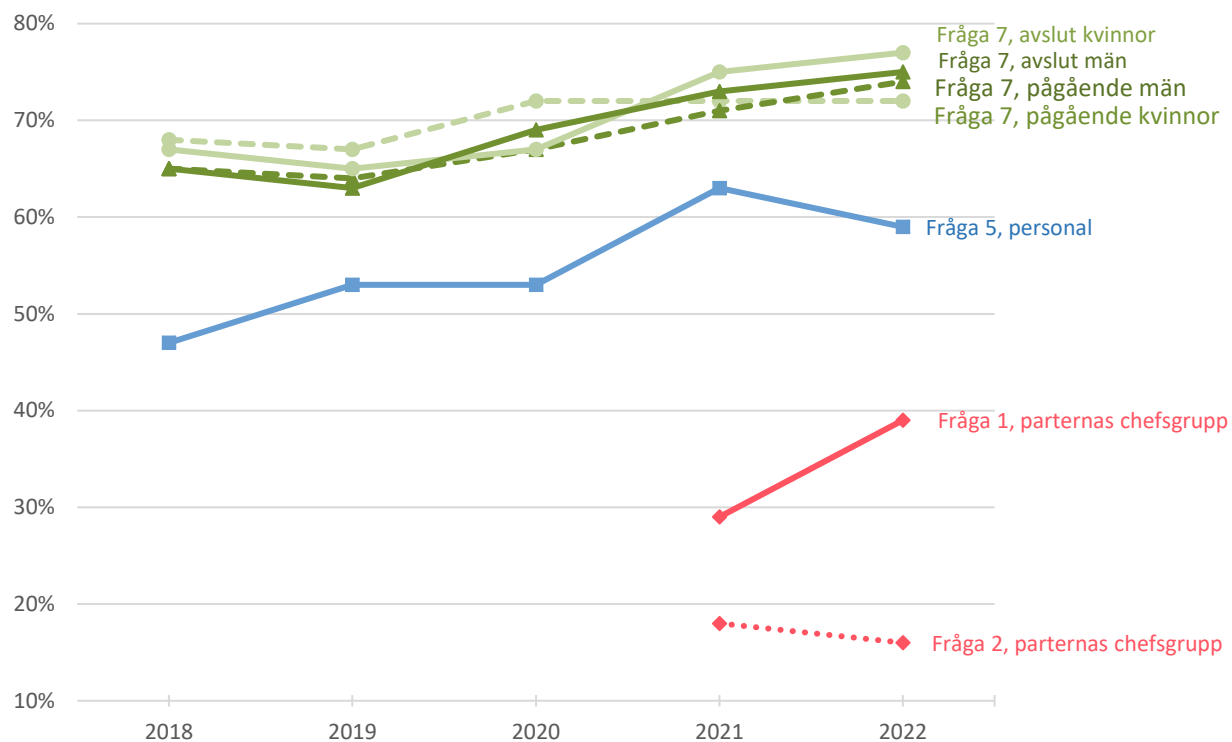
Kommentar till resultatet

Denna indikator avser beslutsfattares förmåga att ta tillvara brukares erfarenheter, synpunkter och önskemål. Antagandet är att om beslutsfattare har ett underlag som baseras på behov uttryckta av deltagare, så fattas bättre beslut om hur verksamheter behöver utvecklas.

2021 ändrades frågan till parternas chefsgrupp till att bli två frågor, för att bättre fånga indikatorns mått. Det har därför inte gjorts någon jämförelse över tid för den del som gäller parternas chefsgrupp, eftersom skillnaderna mellan frågorna som ställts är för stora. Subjektet i den tidigare frågan, brukarorganisationer, ingår inte alls i de två nya frågorna från 2021. Vad vi dock kan se är att fråga 1 till parternas chefsgrupp besvaras klart positivt i 10 procentenheter högre andel än 2021, en markant ökning.

Det är värt att uppmärksamma att de olika respondentgrupper har väldigt olika upplevelser av hur erfarenheter tas tillvara. Liksom tidigare års mätningar urskiljer sig parternas chefsgrupp, där en relativt stor andel svarar negativt på frågan om systematiskt tillvaratagande av brukarerfarenheter. Svaren kan tyda på att den anpassning av verksamheten, och dess relevans för myndigheternas beslut som görs tillsammans med deltagare, är mest aktiv i det operativa arbetet men mindre förekommande högre upp i beslutskedjan. Frågor ställda i verksamheter torde besvaras utifrån hur verksamheten arbetar med deltagaren praktiskt medan chefsgruppen troligen oftast utgår från medverkan i utformning av projekt, medverkan i styrgrupper och/eller uppföljning och utvärdering. Likväl är det intressant att utforska både ambitionsnivåer och hur pass systematiska myndigheterna vill vara, på vilket sätt de arbetar idag, och hur de önskar att det är i framtiden.

Diagram 8 Indikator 9: Deltagarinflytande, 2018–2022. Andelen klart positiva svar.



Diagrammet visar förändringen mellan mätningar för alla indikatorns respondentgrupper.

INDIKATOR 10

Samordnade insatser inkluderar även andra aktörer i samhället, företag, ideella krafter och föreningsliv i det löpande arbetet på ett strukturerat sätt.

Mått:

- Har ni rutiner för att samarbeta med andra aktörer i arbetet när det gäller insatser för deltagarna? (Personal, fråga 6)
- Har er samverkansgrupp ett strukturerat samarbete med aktörer utöver de som är medlemmar i samordningsförbundet? (Parternas chefsgrupp, fråga 3)

Tidigare mått (2020 och tidigare):

-Har ni rutiner för att samarbeta med näringsliv/civilsamhälle/ ideella organisationer i arbetet när det gäller insatser för deltagarna? (Parternas chefsgrupp, fråga 2)

Tabell 14.1 Indikator 10.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)
Fråga 6	Personal		
<i>samtliga (n=394)</i>	4%	16%	80% (49%)
Fråga 3	Parternas chefsgrupp		
<i>samtliga (n=256)</i>	35%	31%	34% (17%)

Tabell 14.2 Nyckeltal "andelen klart positiva svar" för indikator 10, jämförelse 2020–2022.

	2020		2021		2022	
	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal
Fråga 6	Personal					
<i>samtliga</i>	476	45%	458	47%	394	49%
Fråga 3	Parternas chefsgrupp					
<i>samtliga</i>	258	13%	282	16%	256	17%

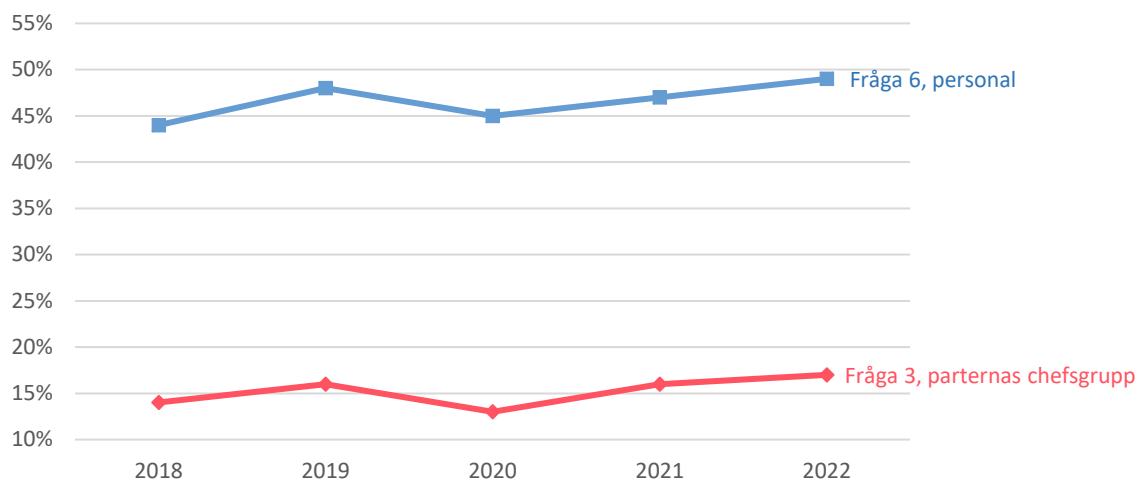
Kommentar till resultatet

Denna indikator bygger på förantagandet att samverkan som mobiliserar alla tänkbara resurser, i form av andra organisationer i samhället, ger bättre resultat. I detta arbete ingår därmed inte bara myndigheternas arbete i samverkan utan också att resurser från andra delar av samhället är med i samarbetet. Frågan till parternas chefsgrupp omformulerades 2021 men bedöms ändå som jämförbar över tid¹². Språket förenklades men resultatet har legat på ungefär samma nivå under alla mätningar, där en tredjedel svarar negativt, en tredjedel neutralt och en tredjedel positivt. Detta medan personalen svarar i huvudsak positivt och nästan hälften klart positivt.

Skillnaden mellan grupperna beror troligtvis på att de uppfattar frågan på olika sätt, där chefsgruppen torde tolka frågan ur ett mer strategiskt perspektiv där frågor som relaterar till styrdokument, hur ny verksamhet utvecklas och t.ex. hur styrgrupper bemannas blir avgörande. Personal besvarar troligen frågan mer operativt där deltagares möjlighet att påverka sin egen rehabiliteringsprocess kan bli avgörande. Vår slutsats är ändå att möjligheterna till förbättring är tydlig för båda grupperna.

¹² Notera att fråga 3 till parternas chefsgrupp var fråga 2 under mätningarna från 2020 och tidigare.

Diagram 9 Indikator 10: Samarbete med andra aktörer, 2018–2022. Andelen klart positiva svar.



Diagrammet visar förändringen mellan mätningar för alla indikatorns respondentgrupper.

INDIKATOR 12

En struktur har skapats vars huvuduppgifter är att strategiskt initiera, upprätthålla och underhålla relationer.

Mått:

- Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer? (Personal, fråga 7)
- Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan de samverkande myndigheterna? (Parternas chefsgrupp, fråga 4)
- Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer? (Styrelse, fråga 1)

Tabell 15.1 Indikator 12.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)
Fråga 7	Personal		
<i>samtliga (n=395)</i>	3%	19%	77% (49%)
Fråga 4	Parternas chefsgrupp		
<i>samtliga (n=267)</i>	4%	27%	69% (40%)
Fråga 1	Styrelse		
<i>samtliga (n=165)</i>	1%	5%	93% (65%)

Tabell 15.2 Nyckeltal "andelen klart positiva svar" för indikator 12, jämförelse 2020–2022.

	2020		2021		2022	
	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal
Fråga 7	Personal					
<i>samtliga</i>	474	43%	455	51%	395	49%
Fråga 4	Parternas chefsgrupp					
<i>samtliga</i>	261	39%	290	38%	267	40%
Fråga 1	Styrelse					
<i>samtliga</i>	163	53%	198	60%	165	65%

Kommentar till resultatet

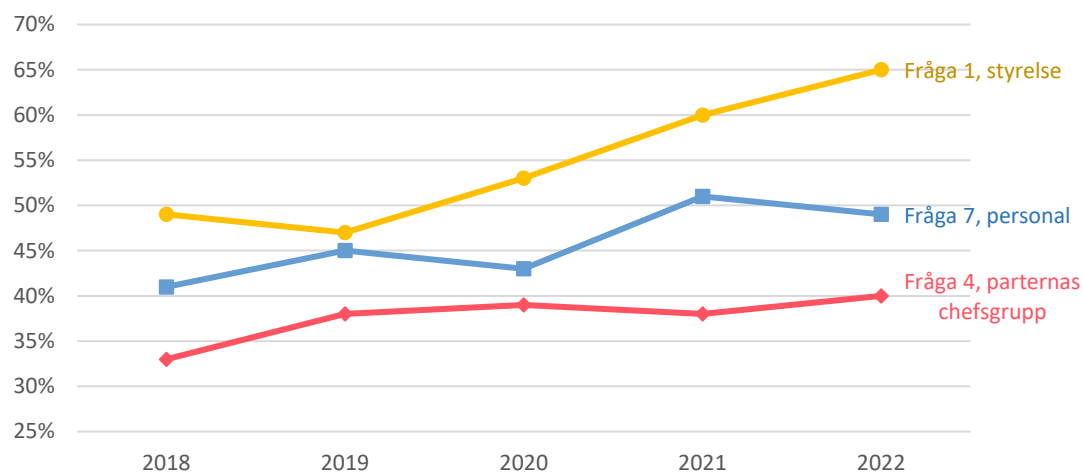
Forskning¹³ inom samverkansområdet lyfter ofta fram betydelsen av relationer och tillit som en av de avgörande faktorerna för en lyckad samverkansutveckling. Vikten av relationerna och hur de utvecklas är centralt här. På frågan om det finns strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer är det styrelseledamöter som svarar mest positivt, före personal i insatserna.

Vi ser en positiv utveckling för styrelsemedlemmar, medan parternas chefsgrupp legat på ungefär samma nivå samtliga mätningar¹⁴. Personalen har också haft en positiv utveckling, men mer ojämn. Indikatorn och måttet fokuserar på att det ska finnas *strukturer* för relationsutvecklingen. Vad detta innebär lokalt kan skilja sig åt men värt att undersöka är den skillnad att det fortsatt utvecklas för styrelser men inte för parternas chefsgrupp, även i och med pandemin.

¹³ Exempelvis Gittel, Jody Hogger (2016). *Transforming Relationships for High Performance: The Power of Relational Coordination*. Stanford University Press.

¹⁴ Notera att fråga 4 till parternas chefsgrupp var fråga 3 under mätningarna från 2020 och tidigare.

Diagram 10 Indikator 12: Samverkansstrukturer, 2018–2022. Andelen klart positiva svar.



Diagrammet visar förändringen mellan mätningar för alla indikatorns respondentgrupper.

INDIKATOR 13

Samordnade insatser har ett sektorsövergripande arbetssätt och synsätt.

Mått:

- Omfattas det synsätt ni har angående människors resurser och möjligheter av alla i den samordnade insatsen? (Personal, fråga 8)
- Fungerar de olika arbetssätt ni har i den samordnade insatsen bra tillsammans? (Personal, fråga 9)

Tabell 16.1 Indikator 13.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)
Fråga 8	Personal		
<i>samtliga (n=394)</i>	1%	16%	83% (56%)
Fråga 9	Personal		
<i>samtliga (n=390)</i>	1%	13%	86% (55%)

Tabell 16.2 Nyckeltal "andelen klart positiva svar" för indikator 13, jämförelse 2020–2022.

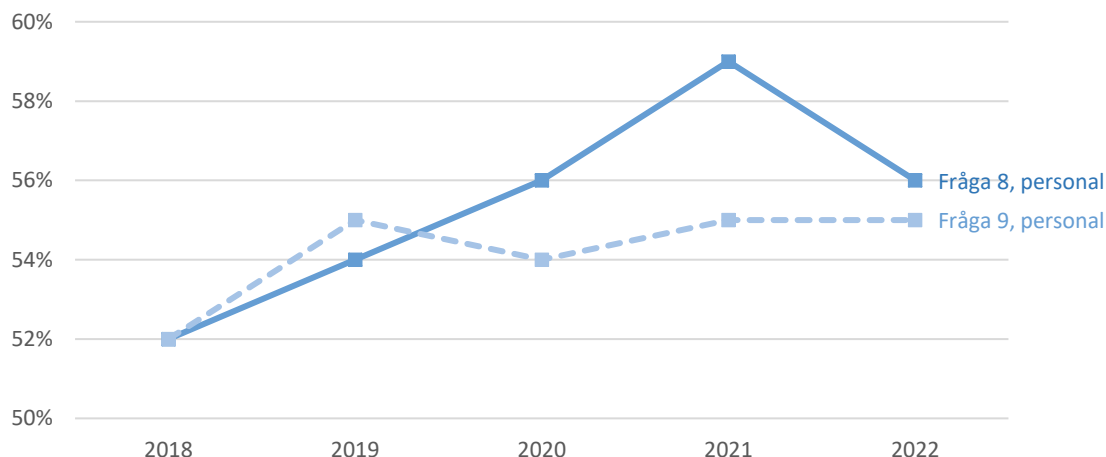
	2020		2021		2022	
	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal
Fråga 8	Personal					
<i>samtliga</i>	470	56%	486	59%	394	56%
Fråga 9	Personal					
<i>samtliga</i>	475	54%	486	55%	390	55%

Kommentar till resultatet

Måtten i denna indikator fokuserar dels på ett gemensamt synsätt rörande möjligheter för både deltagare och personal. Den lyfter även fram att samordning inrymmer *olika* arbetssätt som samsas i en samordnad insats och ber om ett perspektiv på hur dessa fungerar *tillsammans*. Resultaten har varit relativt stabila över tid. Följdstudier kring detta vore värdefullt för att se hur gemensamma synsätt kan utvecklas över tid, på vilka sätt de har gjort det, samtidigt som skillnader i myndigheternas arbetssätt består.

Diagram 11 Indikator 13: Gemensamma synsätt och arbetssätt i samverkansinsats, 2018–2022.

Andelen klart positiva svar.



Diagrammet visar förändringen mellan mätningar för personalen.

INDIKATOR 14

Det finns en klar och tydlig strategi för uppföljning och utvärdering av myndighetsgemensamma insatser.

Mått:

- Har ni en strategi för hur ni arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnade rehabiliteringsinsatserna? (Styrelse, fråga 2)
- Använder ni uppföljning och utvärdering som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsinsatserna? (Styrelse, fråga 3)

Tabell 17.1 Indikator 14.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)
Fråga 2	Styrelse		
samtliga (n=163)	0%	6%	94% (69%)
Fråga 3	Styrelse		
samtliga (n=164)	1%	13%	85% (59%)

Tabell 17.2 Nyckeltal "andelen klart positiva svar" för indikator 14, jämförelse 2020–2022.

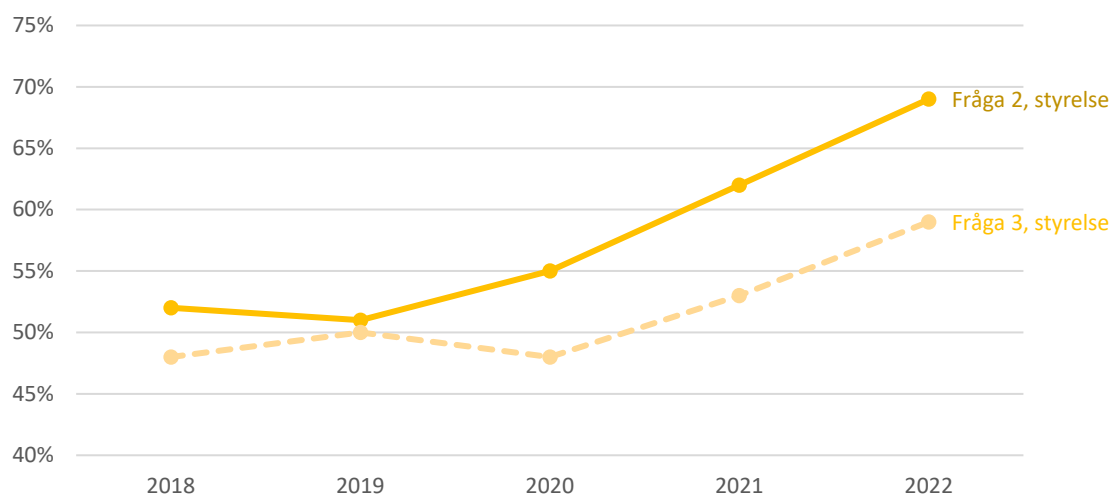
	2020		2021		2022	
	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal
Fråga 2	Styrelse					
samtliga	162	55%	197	62%	163	69%
Fråga 3	Styrelse					
samtliga	160	48%	195	53%	164	59%

Kommentar till resultatet

På frågan om det finns en strategi för uppföljning och utvärdering samt om uppföljning och utvärdering används som underlag i verksamhetsutveckling syns en positiv trend i svaren från förbundens styrelseledamöter.

Uti från samordningsförbundens lagstadgade uppgift att svara för uppföljning och utvärdering av rehabiliteringsinsatserna torde detta vara ett fortsatt utvecklingsområde. Vi ser att det fortsatt finns utvecklingspotential i samordningsförbundens arbete med att tillvarata erfarenheter som kommer ur de finansierade insatserna och hur uppföljning och utvärdering av rehabiliteringsinsatserna, både de individinriktade och de strukturinriktade, används lokalt och nationellt. Uppföljning och utvärdering är en möjlighet för samordningsförbunden att påverka den allmänna samhällsutvecklingen inom rehabiliteringsområdet. Att systematiskt erbjuda reflektion och beslutsunderlag med hög trovärdighet gör stor skillnad för den finansiella samordningen och dess fortsatta möjligheter. Det är således värdefullt och värt att undersöka vidare hur styrelseledamöter, ofta i samarbete med involverade chefer, anser att utvärderingsarbetet utvecklas strategiskt och hur det används i förbundens förbättringsarbete.

Diagram 12 Indikator 14: Uppföljning och utvärdering, 2018–2022. Andelen klart positiva svar.



Diagrammet visar förändringen mellan mätningar för styrelsen.

INDIKATOR 15

Insikter från samverkan leder till att nya typer av förebyggande insatser utvecklas så att behov av samordnad rehabilitering inte behöver bli aktuellt om individer fångas upp mycket tidigare och på ett annorlunda sätt.

Mått:

- Används erfarenheter från förbundsfinansierade insatser som underlag för fortsatt utveckling av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering? (Parternas chefsgrupp, fråga 5– *ny från 2021*)
- Har erfarenheter från er samverkan lett till att förebyggande insatser utvecklats med avsikten att samordnad rehabilitering inte ska bli aktuell?

(Parternas chefsgrupp, fråga 6)

Tidigare mått (2020 och tidigare):

- Har erfarenheter från er samverkan lett till att förebyggande insatser utvecklats? (Parternas chefsgrupp, fråga 4)

Tabell 18.1 Indikator 15.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)
Fråga 5	Parternas chefsgrupp		
<i>samtliga (n=260)</i>	5%	31%	63% (35%)
Fråga 6	Parternas chefsgrupp		
<i>samtliga (n=248)</i>	27%	43%	30% (18%)

Tabell 18.2 Nyckeltal "andelen klart positiva svar" för indikator 15, jämförelse 2021–2022.

	2021		2022	
	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal
Fråga 5	Parternas chefsgrupp			
<i>samtliga</i>	279	31%	260	35%
Fråga 6	Parternas chefsgrupp			
<i>samtliga</i>	269	13%	248	18%

Kommentar till resultatet

I och med att fråga 6 kompletterades vid förra årets mätning¹⁵ med bisatsen "... med avsikten att samordnad rehabilitering inte ska bli aktuell" görs ingen jämförelse längre bak i tid i denna mätning. Detta eftersom förtydligandet av frågan innebär för stor osäkerhet i hur den tidigare har besvarats och tolkats. Typvärdet – det vanligaste värdet i mätningen – är "Delvis", och var det även vid de tidigare mätningarna.¹⁶ En förklaring kan vara att det finns olika tolkningar av begreppet "förebyggande insatser". Flera sådana görs genom samordningsförbunden idag i form av t.ex. utbildnings- och informationsinsatser, samtidigt utgör de många gånger en mindre del av budget och arbetet som förbunden stödjer. Att typvärdet är "delvis" på frågan om hur erfarenheter från samverkan leder till att förebyggande insatser utvecklas är intressant ur flera aspekter. Det kan betyda att det finns exempel på att lärande och utveckling kopplat till förebyggande arbete ändå sker i vissa delar. Det betyder också att det finns möjligheter att utveckla förebyggande insatser, sett till de erfarenheter som redan finns. Fråga 5 visar om erfarenheter från insatserna över huvud taget används för utveckling, och denna fråga besvaras klart positivt i högre utsträckning. Detta visar att erfarenheter ofta används, men inte nödvändigtvis bidrar till att samordnad rehabilitering inte längre är aktuellt.

¹⁵ Notera att fråga 6 till parternas chefsgrupp var fråga 4 under mätningarna från 2020 och tidigare.

¹⁶ http://www.nnsfinsam.se/media/215264/Nationell-indikatorrapport-2021_20-mars.pdf

INDIKATOR 16

En värdegrund utifrån mänskliga rättigheter såsom jämställdhet, mångfald och jämlikhet genomsyrar den lokala samverkanskulturen.

Mått:

- Har ni rutiner för att arbeta med jämställdhet, jämlikhet och mångfald i insatsen? (Personal, fråga 10)
- Avsätts tid till lärande och reflektion kopplat till jämställdhet, jämlikhet och mångfald? (Personal, fråga 11)
- Används könsuppdelad statistik i planering, beslut och prioriteringar? (Parternas chefsgrupp, fråga 7)
- Har ni integrerat jämställdhet, jämlikhet och mångfald i den samverkan som stöds av samordningsförbundet? (Parternas chefsgrupp, fråga 8)
- Används könsuppdelad statistik i planering, beslut och prioriteringar? (Styrelse, fråga 4)
- Har styrelsen integrerat jämställdhet, jämlikhet och mångfald i förbundets verksamhetsplanering? (Styrelse, fråga 5)

Tabell 19.1 Indikator 16.

	Negativt	Varken eller	Positivt (Klart positivt)
Fråga 10	Personal		
<i>samtliga (n=372)</i>	19%	16%	65% (44%)
Fråga 11	Personal		
<i>samtliga (n=376)</i>	28%	21%	51% (26%)
Fråga 7	Parternas chefsgrupp		
<i>samtliga (n=246)</i>	15%	30%	55% (31%)
Fråga 8	Parternas chefsgrupp		
<i>samtliga (n=251)</i>	11%	29%	61% (30%)
Fråga 4	Styrelse		
<i>samtliga (n=158)</i>	3%	14%	83% (61%)
Fråga 5	Styrelse		
<i>samtliga (n=158)</i>	1%	12%	87% (61%)

Tabell 19.2 Nyckeltal "andelen klart positiva svar" för indikator 16, jämförelse 2021–2022.

	2021		2022	
	antal svar	nyckeltal	antal svar	nyckeltal
Fråga 10	Personal			
<i>samtliga</i>	429	31%	372	44%
Fråga 11	Personal			
<i>samtliga</i>	404	21%	376	26%
Fråga 7	Parternas chefsgrupp			
<i>samtliga</i>	238	33%	246	31%
Fråga 8	Parternas chefsgrupp			
<i>samtliga</i>	239	37%	251	30%
Fråga 4	Styrelse			
<i>samtliga</i>	174	49%	158	61%
Fråga 5	Styrelse			
<i>samtliga</i>	172	47%	158	61%

Kommentar till resultatet

Enligt lagen om finansiell samordnings förarbete (proposition 2002/03:132) betonas att allt rehabiliteringsarbete, all planering och all uppföljning och utvärdering ska genomföras av ett tydligt köns- och integrationsperspektiv. Indikatorn vill också synliggöra hur förbundens verksamhet bidrar till det övergripande jämställdhetspolitiska målet att kvinnor och män ska ha samma makt att forma samhället och sina egna liv. Kön är dock bara en av flera diskrimineringsgrunder. Kvinnor och män är inte homogena grupper. Indikatorn utgår därför ifrån en värdegrund baserad i de mänskliga rättigheterna, där jämställdhet, jämlikhet och mångfald pekas ut som viktiga delar i detta arbete.

Styrelsen är den respondentgrupp som svarar allra mest positivt på frågorna, vilket visar hur såväl könsuppdelad statistik som värdegrundsarbete är en integrerad del av beslut och verksamhetsplanering. Båda frågorna till styrelseledamöter har ökat med över 10 procentenheter för klart positivt sedan förra mätningen. Personalens svar visar dock att det framförallt finns rutiner för att arbeta med frågorna i insatserna, men att det i mindre utsträckning avsätts tid för lärande och reflektion gällande dem. Personalens fråga om rutiner, fråga 10, har ökat med 13 procentenheter för de klart positiva svarsalternativen.

Parternas chefsgrupp å sin sida svarar mycket mindre positivt än styrelsemedlemmar på båda frågorna. Denna diskrepans är viktig att följa upp, särskilt om den visar att värdegrundsarbetet framförallt består av att skapa rutiner och ta beslut på högre nivå.

AVSLUTANDE DISKUSSION

RESULTAT UTIFRÅN ENKÄTFRÅGORNA

En övergripande slutsats utifrån redovisade enkätsvar är att respondentgruppen deltagare överlag fortsatt svarar mycket positivt på indikatorenkätens frågor. Skillnaderna mellan svaren i pågående- och avslutsenkäten skiljer sig sällan mycket åt. Det är framförallt två frågor där det finns en del skillnader: fråga 5 och 6.

Fråga 5 handlar om stöd att hantera sin situation, och där har kvinnorna de senaste tre mätningarna svarat klart positivt i större utsträckning i avslutsenkäten än pågåendeenkäten. Skillnaden mellan pågående- och avslutssvaren har också ökat, men det återstår att se om det är ett bestående mönster. Kvinnor svarar dock mer positivt än män i avslutsenkäten.

Fråga 6 handlar om deltagaren är närmare arbete/studier. Också här har kvinnor svarat mindre positivt i pågåendeenkäten än i avslut. Det är också den fråga där kvinnor svarar markant mindre positivt än män gör, 7 procentenheter i årets mätning mot 3 procentenheter i förra årets mätning. Även 2020 svarade män i avslutsenkäten 7 procentenheter mer positivt än kvinnor. Sedan 2020 verkar detta vara ett mönster som håller i sig, där män upplever att de närmast sig arbetsmarknaden i större utsträckning än kvinnor.

Att båda dessa frågor är de som skiljer sig åt mellan pågående- och avslutsenkät förefaller mindre konstigt, då ett längre stöd bör bidra till att deltagaren får ett bättre stöd att hantera sin situation och att närma sig arbetsmarknaden; resultaten visar därmed på en tydlig utveckling hos deltagaren genom stödet från förbundsfinansierad insats. Könsskillnaderna är dock något stereotypa; kvinnor lär sig hantera sin situation medan män blir redo för arbetsmarknaden. Här är ett tydligt utvecklingsområde som bör noteras i förhållande till indikator 16, jämställdhets- och jämlikhetsindikatorn. Inga frågor om jämställdhet och jämlikhet ställs till deltagare i nuläget, men personalens svar visar på att det ofta finns rutiner för att arbeta med denna typ av frågor, men inte lika ofta avsätts tid för det. I den mån resultaten för kvinnor och män i fråga 5 och 6 kan påverkas av insatserna kan detta vara ett område att analysera ytterligare. I övrigt visar de positiva svaren från deltagare på försiktiga men klart observerbara tecken på att den finansiella samordningen levererar det den förväntas göra, och att den gör det inte bara i hög utsträckning utan med en ökande kvalitet sett utifrån deltagarens egen bedömning.

För de andra respondentgrupperna kan man se att personalen och remittenter ofta svarar lite mindre positivt än deltagare, och att det skiftar mellan vilken grupp som svarar mest positivt. Styrelsemedlemmar svarar också generellt positivt och vi kan även se att de svarar mer positivt för varje mätning, medan personalen ligger på ungefär samma nivå. Ett undantag för personalen är frågan om fortsatt planering, där en positiv utveckling kan synas. Parternas chefsgrupp är den respondentgrupp som svarar minst positivt och ofta domineras frågorna av neutrala svar. En fråga skiljer sig här, vad gäller om det finns samverkansstrukturer mellan samverkande myndigheter, där de senaste två årens mätning visat ett klart mer positivt resultat för chefsgruppen. Intressant är att detta skett sedan pandemins start, vilket bör analyseras vidare.

Det är svårt att dra långtgående slutsatser utifrån redovisat resultat, även om det är värt att uppmärksamma att deltagare och personal generellt sett har mer positiva resultat än de chefer som ingår i samverkan. Det är möjligt att personal upplever att samverkan och deltagarperspektivet är mer närvarande och påtagligt jämfört med chefernas perspektiv. Vid förra årets mätning noterades att pandemin inte verkar ha haft någon negativ effekt på enkätsvaren, och detta kan ytterligare understrykas med årets mätning. Många av resultaten har istället blivit bättre, både jämfört med före

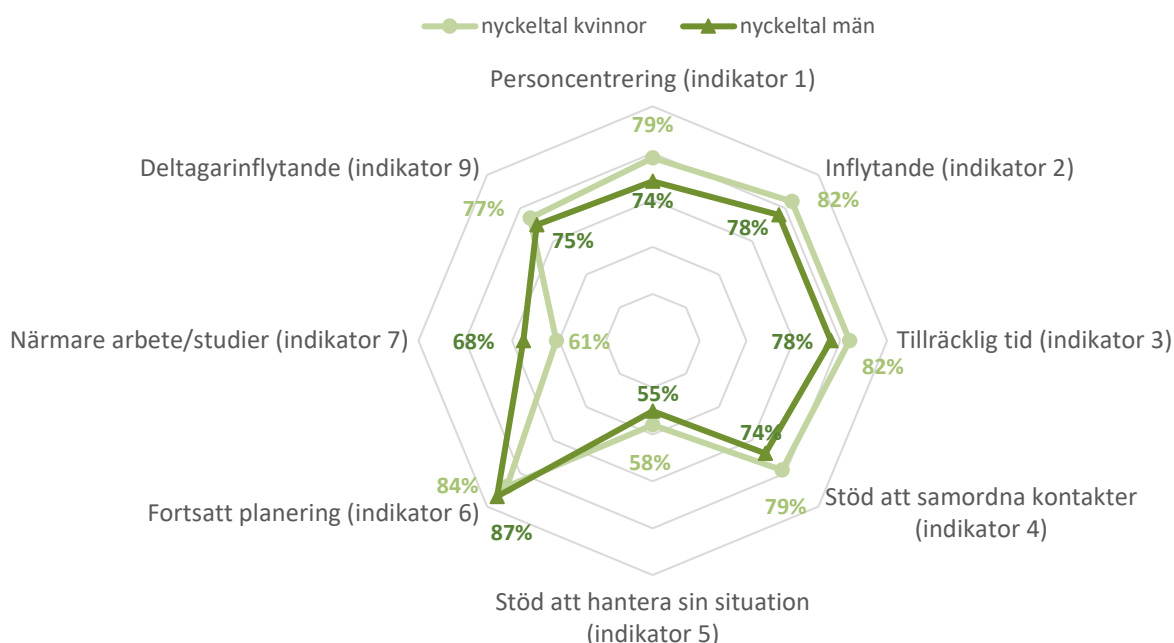
pandemin och med förra året. Antalet insamlade enkäter har också ökat trots något färre deltagande förbund, vilket möjligtvis var ett av de områden där pandemin försvårade för enkätinsamlingen.

RESULTAT UTIFRÅN INDIKATORERNA

De indikatorer som fått en mycket hög andel klart positiva svar berör i stort deltagarnas upplevelse av det personcentrerade stödet, hur det anpassas utifrån dennes förutsättningar och att de har möjlighet att påverka och vara delaktiga. Följande indikatorer har höga nyckeltal i såväl pågående som avslutsenkät (74 % eller fler har valt ett av de två högsta svarsalternativen):

- Indikator 1 "Deltagarna känner att de insatser som erbjuds är organiserade runt deras behov."
- Indikator 2 "Deltagarna upplever inflytande över rehabiliteringsprocessen."
- Indikator 3 "En möjlighet att låta rehabiliteringsprocessen få ta den tid som behövs utifrån deltagarnas förutsättningar."

Diagram 13 Andelen deltagare vid avslut vars svar ingår i nyckeltalet för respektive indikator, 2022.



Indikator 7, som avser stegförflyttning närmare arbetsmarknaden och egen försörjning, har långsamt ökat i andel positiva svar. Det gäller både män och kvinnor, men för männen har andelen positiva svar ökat i högre utsträckning. Indikator 5, som gäller stöd att hantera sin situation, har också den ökat i positiva svar men förblir det område där deltagare svarar minst positivt. Skillnaden mellan kvinnor och män verkar bestå över tid med undantaget för pågåendeenkäten vid denna mätning då kvinnor för första gången svarar mindre positivt.

De av indikatorerna som har fått lägre andel klart positiva svar berör till större del strukturer för samverkan och huruvida erfarenheter och resultat tas tillvara på ett verknings- och meningsfullt sätt.

Följande indikatorer har relativt sett lägre nyckeltal (där färre än 50 % av respondenterna inom samtliga respondentgrupper anger klart positiva svar på frågor kopplade till indikatorn):

- Indikator 10 "Samordnade insatser inkluderar även andra aktörer i samhället, företag, ideella krafter och föreningsliv i det löpande arbetet på ett strukturerat sätt."

- Indikator 15 "Insikter från samverkan leder till att nya typer av förebyggande insatser utvecklas så att behov av samordnad rehabilitering inte behöver bli aktuellt om individer fångas upp mycket tidigare och på ett annorlunda sätt."

Därutöver har dessa indikatorer lägre nyckeltal för samtliga respondentgrupper utom styrelseledamöter (färre än 50 % av respondenterna svarar klart positivt på frågor kopplade till indikatorn):

- Indikator 12 "En struktur har skapats vars huvuduppgifter är att strategiskt initiera, upprätthålla och underhålla relationer."
- Indikator 16 "En värdegrund utifrån mänskliga rättigheter såsom jämställdhet, mångfald och jämlikhet genomsyrar den lokala samverkanskulturen."

Även dessa indikatorer rör strukturer kring samverkan och arbete med uppföljning, men gällande de samverkande medlemsparterna respektive jämställdhets- och jämlikhetsarbetet.

Sammantaget visar resultaten från indikatorerna hur det personcentrerade arbetet med deltagare, att kunna ge inflytande och utforma stödet efter vad deltagare behöver, är det område där förbundens arbete upplevs allra mest positivt. Samverkan mellan myndigheter, kommuners verksamheter, vårdgivare och externa verksamheter och insatser upplevs dock inte lika positivt, och inte heller arbetet för att utveckla de förebyggande insatserna. I det stora hela är dock resultaten oftast positiva, men det finns tydlig utvecklingspotential framförallt gällande samverkan ur ett mer strukturellt perspektiv. Denna rapport kan göra underlag för fortsatta debatter på lokala, regionala och nationella nivåer kring den finansiella samordningens stöd, utveckling och uppväxling.

Sammanvägd utveckling per indikator 2022 jämfört med mätning 2021

Analysen nedan bygger på utvecklingen av nyckeltal, dvs. svar som lämnats som är "klart positiva" för årets resultat jämfört med 2021. Undantaget är indikator 7 där nyckeltalet är svar som lämnats som är "positiva", dvs. andelen bestående av de tre högsta svarsalternativen. För indikatorer 1 till 7 samt indikator 9 samlas data in som är könsuppdelad. För dessa indikatorer är det därför möjligt att även göra en jämställdhetsanalys.

Indikatorer består av två mått eller fler, och i flera fall vänder de sig till minst två respondentgrupper, som mest är de tre respondentgrupper (i indikator 3, 6, 9, 12 och 16). Analysen bygger därför på en sammanvägd bedömning av utvecklingen inbördes i dessa indikatorer bland de mått de består av. Om måtten tillsammans entydigt visar på framsteg är bedömningen att resultatet är "ökning". Om de visar endast obetydliga framsteg eller om framstegen är motsägande är resultatet "varken ökning eller minskning". Om de visar nedgång är resultatet "minskning". För att avgöra om förändringen i indikatorn som helhet är ökande eller minskande räknas förändring som entydig efter följande formel: indikatormåttets förändring på minst 2 procentenheter (uppåt eller nedåt) gånger antal mått. Exempelvis: för indikator 1, som består av två mått, måste snittet i förändrade procentenheter sammantaget vara fyra eller mer. För indikator 9 som består av fem mått måste snittet i förändrade procentenheter sammantaget vara tio eller mer.

Tabell 20 Sammanvägd indikatorutveckling 2022 jämfört med 2021.

Nr	Indikator	Totalt resultat 2022 jämfört med 2021	Varav resultat kvinnor	Varav resultat män
1	Deltagarna känner att de insatser som erbjuds är organiserade runt deras behov (personcentrerade).	Ökning	Varken ökning eller minskning	Varken ökning eller minskning
2	Deltagarna upplever inflytande över rehabiliteringsprocessen.	Varken ökning eller minskning	Ökning	Varken ökning eller minskning
3	En möjlighet att låta rehabiliteringsprocessen få ta den tid som behövs utifrån varje deltagares förutsättningar.	Varken ökning eller minskning	Varken ökning eller minskning	Ökning
4	Deltagare upplever att det finns någon som håller samman och stödjer den enskildes samordnade rehabiliteringsprocess.	Ökning	Ökning	Ökning
5	Deltagaren upplever att den kan hantera egna symtom och funktionsnedsättning samt att de har fått stöd från myndigheterna i att leva med detta.	Varken ökning eller minskning	Varken ökning eller minskning	Varken ökning eller minskning
6	När insatser avslutas i en samordnad rehabiliteringstjänst upplever deltagaren att det finns en planering/tjänster som tar vid, och att de levereras utan onödiga dröjsmål.	Ökning	Varken ökning eller minskning	Ökning
7	Deltagarna upplever att det har skett en stegförflyttning närmare arbetsmarknaden/egen försörjning.	Ökning	Varken ökning eller minskning	Varken ökning eller minskning
8	Personalen upplever att andra medarbetare/professionella i andra myndigheter respekterar deras kunskap, roller och arbetssätt.	Ökning		
9	Att det systematiskt tillvaratas erfarenheter, kunskaper och synpunkter såväl från enskilda deltagare/brukare som från brukarorganisationer eller grupper av deltagare.	Varken ökning eller minskning	Varken ökning eller minskning	Ökning
10	Samordnade insatser inkluderar även andra aktörer i samhället, företag, ideella krafter och föreningsliv i det löpande arbetet på ett strukturerat sätt.	Varken ökning eller minskning		
12	En struktur har skapats vars huvuduppgifter är att strategiskt initiera, upprätthålla och underhålla relationer.	Ökning		
13	Samordnade insatser har ett sektorsövergripande arbetssätt och synsätt.	Varken ökning eller minskning		
14	Det finns en klar och tydlig strategi för uppföljning och utvärdering av myndighetsgemensamma insatser.	Ökning		
15	Insikter från samverkan leder till att nya typer av förebyggande insatser utvecklas så att behov av samordnad rehabilitering inte behöver bli aktuellt om individer fångas upp mycket tidigare och på ett annorlunda sätt.	Ökning		
16	En värdegrund utifrån mänskliga rättigheter såsom jämställdhet, mångfald och jämlikhet genomsyrar den lokala samverkanskulturen.	Ökning		

Av 15 uppföljda indikatorer syns en ökning i 9 av dem, jämfört med 2021. I 6 indikatorer är skillnaden varken ökning eller minskning jämfört med året innan. Ett av syftena med indikatorverktyget är att få

inspel till svar på frågan: "hur vet vi att det blir bättre?". Med denna rapport visas att i en klar majoritet av indikatorerna sker det en mätbar och tydlig förändring till det bättre.

För indikator 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 och 9 finns könsuppdelad statistik i deltagarsvaren som möjliggör en jämställdhetsanalys. Jämförelse mellan åren 2022 och 2021 visar att kvinnornas svar ligger kvar på samma nivå i sex av åtta indikatorer men vi ser en ökning i två av dem. För männen visar jämförelsen mellan åren att fyra indikatorer är ökande medan de andra fyra ligger kvar på samma nivå.

KOMMENTAR KRING UTVECKLINGEN PÅ NATIONELL NIVÅ 2018–2022

För de flesta indikatorer markerar årets mätning den femte gången som insamlad data av hög volym kunnat levereras och presenteras utförligt. Totalt har NNS samlat in 21 595 enkäter under denna period med ett årssnitt på 4 319 enkäter. Detta möjliggör en mer omfattande presentation av utvecklingen per indikator, vilket i resultatdelen illustrerats genom linjediagram uppdelade per respondentgrupp och fråga.

Tabell 21 Antal insamlade enkäter och deltagande förbund 2018–2022.

	2018	2019	2020	2021	2022	Totalt
Totalt insamlade enkäter	4 414	5 278	4 186	3 750	3 967	21 595
Antal deltagande förbund	41	40	41	39	36	-
Antal samordningsförbund nationellt	82	80	78	76	75	-
Andel deltagande förbund	50%	50%	53%	51%	48%	-

Linjediagrammen synliggör hur utvecklingen för de flesta indikatorer har utvecklats positivt, med en högre andel klart positiva svar. Inom vissa indikatorer är ökningen markant (indikator 14: uppföljning och utvärdering), medan det inom andra har varierat inom samma nivå vid varje mätning (indikator 9: deltagarinflytande; 10: samarbete med andra aktörer). Skillnaden mellan respondentgrupper blir också tydlig, där personal och chefsgrupper alltid ser ut att hålla ett avstånd på 30 procentenheter från varandra (indikator 10) eller där deltagare är nöjda medan personal och remitterter svarar mindre positivt (indikator 3: tillräcklig tid).

I linjediagrammen framträder ibland nästan parallella linjer som visar just det som diskussionen ovan har gjort gällande: hur deltagare är mest positiva till det stöd de erbjuds (kvinnor mer än män), att styrelseledamöter är näst mest positiva, medan chefer är minst. Hittills verkar personal och remitterter svara på liknande nivåer och det skiftar mellan vilken grupp som svarar mest positivt. Remitterterna utgör dock en väldigt bred grupp, så framtida mätningar med högre svarsfrekvens skulle även kunna jämföra mellan olika remittertergrupper på ett mer tillförlitligt sätt.

Eftersom årets mätning markerade andra gången som flera av indikatorerna användes (remitterter tillkom som ny respondentgrupp; indikator 16 tillkom som ny indikator; och flera indikatorer har fått uppdaterade och justerade frågor), kommer framtida mätningar ytterligare kunna visa på utvecklingen över tid och ännu bättre illustrera hur samordningsförbunden runt om i landet arbetar för ökad samordning, såväl på individ- som på strukturell nivå.

FÖRBEHÅLL

Slutligen vill vi göra några medskick till den som läser rapporten. Vi vill vara tydliga med att vi inte gör anspråk på att resultatet från denna undersökning ger en fullständig bild av läget hos samordningsförbund och/eller de insatser som finansieras. Svaren är kopplade till de förbund som har intresse av, resurser och kunskap för att kunna genomföra enkätundersökningarna. I förhållande till insatserna avser svaren just de insatser förbundet finansierar eller stödjer och som förbundet lokalt

har beslutat ska ingå i studien. Vissa förbund har gjort mätningen kopplad till endast delar av den finansierade verksamheten, andra har samlat in enkätsvar från samtliga finansierade insatser och samtliga respondentgrupper.

Jämförelser av resultat mellan åren särredovisat på kön kan påverkas av att en stor andel enkätsvar 2018 ej var könsuppdelad. Resultatet som NNS presenterar innefattar data på förbunds nivå. Vi har valt att inte sammanställa data på insatsnivå. En försiktighet bör därför iakttas vid jämförelse av enskilda insatser emot totalen. I kategorin insatser ryms en bred variation vad gäller korta och längre insatser, olika målgrupper, olika arbetssätt och olika geografiska förutsättningar. Gemensamt är dock att de finansieras och/eller stöds av samordningsförbund och nyttjar därmed resurser från den finansiella samordningen. I vid mening följer de lagens intentioner om att insatser möter ett samordnat behov för att främja steg mot egen försörjning hos deltagare.

Deltagarna kan ha svarat på enkäterna på plats med stöd. Deltagarna (och även andra respondentgrupper) kan också ha besvarat enkäten i grupp med möjlighet att ställa frågor om så önskas. Vi vet också att det i flera fall förekommit digitala enkäter till olika respondentgrupper, även deltagare. I vilket sammanhang enkäten delats ut och fyllts i kan givetvis påverka hur respondenten svarar på enkäten. Hur en sådan påverkan slår igenom på resultaten har inte analyserats i denna rapport.

Bilaga 1: FÖRTECKNING DELTAGANDE SAMORDNINGSFÖRBUND

Totalt 36 samordningsförbund har valt att delta i insamlingen av indikatorenkäter 2022. Förbund med * markerar förbund som ej deltagit i tidigare års mätning. I tabellen redovisas antal insamlade enkäter per respondentgrupp. Streck (–) markerar att förbundet inte använt sig av enkättypen. Anledningen till att ett förbund använt endast några av enkättyperna kan variera.

Samordningsförbund	Deltagare Pågående	Deltagare Avslut	Personal	Parternas chefsgrupp	Styrelser	Remittenter
Arvika Eda	24	28	4	3	2	13
Blekinge	42	18	19	13	7	18
Bengtstors, Åmål, Dals-Ed Säffle, Årjäng (BÅD-ESÅ)*	54	12	35	7	6	-
Centrala Östergötland	37	56	21	8	7	-
Degerfors/Karlskoga*	75	58	6	3	6	-
Finnveden	12	12	4	7	5	-
Fryksdalen	20	-	4	-	3	12
Gotland*	19	20	-	-	-	-
Gävleborg	38	24	36	27	11	-
Göteborg	46	104	-	-	-	-
Huddinge Botkyrka Salem	107	68	22	9	7	51
Högländ	63	-	-	-	-	-
Jämtland	43	32	36	20	4	14
Kalmar län	77	41	39	20	9	-
Klarälvdalen	8	11	2	6	4	-
Lekeberg och Örebro	60	49	11	8	7	-
Norra Västmanland	55	33	15	11	7	-
Norra Örebro län (SOFINT)	45	19	4	6	6	-
Roslagen	46	15	8	8	5	5
Samsund	25	1	8	3	6	-
Sollentuna Upplands-Väsby Sigtuna	50	48	10	8	7	9
Stockholms Stad	65	74	-	-	-	-
Sundsvall*	72	32	12	9	6	9
Sydnärke	10	21	-	-	-	-
Södertälje	70	70	14	10	4	21
Södra Dalarna	78	20	11	8	3	9
Södra Norrbotten	21	15	6	19	3	1
Södra Väner*	65	38	9	10	7	15
Södra Vätterbygden	62	31	4	9	5	-
Väst	61	137	8	14	11	26
Västerberglagen	17	5	-	10	7	-
Västerdalarna*	5	-	-	-	-	-
Västerås	34	30	-	-	-	-
Västra Östergötland	51	37	11	-	-	-
Östra Södertörn	38	31	31	6	4	13
Östra Östergötland	55	57	16	8	8	11
SUMMA antal insamlade enkäter	1 650	1 247	406	270	167	227
SUMMA antal deltagande förbund	36	33	28	27	28	15

Bilaga 2: INDIKATORERNA OCH MÅTTEN KOPPLAT TILL DEM

Här nedan är en tabell över de 16 indikatorerna och vilka mått som är kopplade till varje indikator. De flesta indikatorer består av två eller fler mått. Måtten är oftast i form av en fråga till en särskild respondentgrupp. Respondentgrupperna är sex stycken till antalet: Deltagare pågående (7 frågor), deltagare avslut (10 frågor), insatspersonal (11 frågor), remitterter (4 frågor), parternas chefsgrupp (8 frågor) och styrelse (5 frågor). Totalt sett finns 45 mått i form av frågor.

I bedömningen av indikatorernas enskilda resultat sammanvägs måttens resultat (för de indikatorer det finns mer än ett mått). Utöver detta samlas in bakgrundsvariabeln kön (kvinna/man/vill inte svara eller inget svarsalternativ passar) för måtten som riktar sig till deltagare pågående och deltagare avslut. För respondentgruppen remitterter samlas in bakgrundsvariabeln om var remittenten är anställd (Arbetsförmedling/Försäkringskassa/Kommun/Hälso-Sjukvård/Annan).

Nr Indikator	Mått (Respondent, svarsskala)
1 Deltagarna känner att de insatser som erbjuds är organiserade runt deras behov (personcentrerade).	Får du stöd på ett sätt som är till stor nytta för dig? (Deltagare pågående, fråga 1, svarsskala I) Har du fått stöd på ett sätt som är till stor nytta för dig? (Deltagare avslut, fråga 1, svarsskala I)
2 Deltagarna upplever ökat inflytande över rehabiliteringsprocessen.	Är du med och bestämmer vilket stöd du skall få? (Deltagare pågående, fråga 2, svarsskala I) Har du fått vara med och bestämma vilket stöd du får/har fått? (Deltagare avslut, fråga 2, svarsskala I)
3 En möjlighet att låta rehabiliteringsprocessen få ta den tid som behövs utifrån deltagarnas förutsättningar.	Får stödet ta den ta den tid du behöver? (Deltagare pågående, fråga 3, svarsskala I) Har stödet fått ta den tid du behövt? (Deltagare avslut, fråga 3, svarsskala I) Får stödet som ni ger till deltagarna ta den tid som behövs? (Personal, fråga 1, svarsskala I) Får stödet till deltagarna i insatsen/insatserna ta den tid som behövs? (Remittent, fråga 1, svarsskala I)
4 Deltagarna upplever att det finns någon som håller samman och stödjer den enskildes samordnade rehabiliteringsprocess.	Stödjer insatsen dig i kontakterna med myndigheterna och vården? (Deltagare pågående, fråga 4, svarsskala I) Har insatsen stöttat dig i kontakterna med myndigheterna och vården? (Deltagare avslut, fråga 4, svarsskala I)
5 Deltagaren upplever att den kan hantera egna symtom och funktionsnedsättning samt att den får stöd från myndigheterna i att leva med detta.	Har det stöd du fått hjälpt dig att utveckla sätt att hantera din situation? (Deltagare pågående, fråga 5, svarsskala II) Har det stöd du fått hjälpt dig att utveckla sätt att hantera din situation? (Deltagare avslut, fråga 5, svarsskala II)
6 När insatser avslutas i en samordnad rehabiliteringstjänst upplever deltagarna att det finns en planering/tjänster som tar vid, och att de levereras utan onödigt dröjsmål.	Har ni påbörjat en planering för vad som ska hända efter att nuvarande stöd har upphört? (Deltagare avslut, fråga 8, svarsskala III) Om ja, gå vidare till frågorna 9 och 10. Finns det en tillräcklig planering för vad som ska hända efter att detta stöd upphört? (Deltagare avslut, fråga 9, svarsskala II) Kommer det som är planerat att påbörjas inom rimlig tid? (Deltagare avslut, fråga 10, svarsskala II) Finns det en tillräcklig planering för deltagarna för vad som ska hända när de avslutat insatsen? (Personal, fråga 2, svarsskala I) Finns det en tillräcklig planering för vad som ska hända deltagarna efter avslutad insats/insatser? (Remittent, fråga 2, svarsskala I)
7 Deltagarna upplever att det har skett en stegförflyttning närmare arbetsmarknaden/egen försörjning.	Känner du dig mer redo att kunna arbeta eller studera jämfört med innan du fick kontakt med oss? (Deltagare pågående, fråga 6, svarsskala II) Känner du dig <u>mer</u> redo att kunna arbeta eller studera jämfört med innan du fick kontakt med oss? (Deltagare avslut, fråga 6, svarsskala II)

Nr Indikator	Mått (Respondent, svarsskala)
8 Personalen upplever att andra medarbetare/professionella i andra myndigheter respekterar deras kunskap, roller och arbetssätt.	Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter lyssnar på dig? (Personal, fråga 3, svarsskala I) Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter vet vad du kan tillföra? (Personal, fråga 4, svarsskala I) Upplever du att de du samverkar med i insatsen/insatserna lyssnar på dig? (Remittent, fråga 3, svarsskala I) Upplever du att de du samverkar med i insatsen/insatserna vet vad du kan tillföra? (Remittent, fråga 4, svarsskala I)
9 Att det systematiskt tillvaratas erfarenheter, kunskaper och synpunkter såväl från enskilda deltagare/brukare och från brukarorganisationer eller grupper av deltagare.	Upplever du att personalen tar tillvara dina erfarenheter, såsom kunskaper och synpunkter? (Deltagare pågående, fråga 7, svarsskala II) Upplever du att personalen har tagit tillvara dina erfarenheter, såsom kunskaper och synpunkter? (Deltagare avslut, fråga 7, svarsskala II) Tas erfarenheter, kunskaper och synpunkter från deltagare systematiskt tillvara? (Personal, fråga 5, svarsskala II) Tas erfarenheter såsom kunskaper och synpunkter från deltagare systematiskt tillvara? (Parternas chefsgrupp, fråga 1, svarsskala II) Medverkar individer med samordnade rehabiliteringsbehov i utvecklingen av insatser? (Parternas chefsgrupp, fråga 2, svarsskala II)
10 Samordnade insatser inkluderar även andra aktörer i samhället, företag, ideella krafter och föreningsliv i det löpande arbetet på ett strukturerat sätt.	Har ni rutiner för att samarbeta med andra aktörer i arbetet när det gäller insatser för deltagarna? (Personal, fråga 6, svarsskala II) Har er samverkansgrupp ett strukturerat samarbete med aktörer utöver de som är medlemmar i samordningsförbundet? (Parternas chefsgrupp, fråga 3, svarsskala II)
11 Effekter för deltagarna som kommer ur de samordnade insatserna är hållbara och säkra över tid.	Registerstudie (under utveckling)
12 En struktur har skapats vars huvuduppgifter är att strategiskt initiera, upprätthålla och underhålla relationer.	Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer? (Personal, fråga 7, svarsskala II) Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan de samverkande myndigheterna? (Parternas chefsgrupp, fråga 4, svarsskala II) Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer? (Styrelse, fråga 1, svarsskala II)
13 Samordnade insatser har ett sektorsövergripande arbetssätt och synsätt.	Omfattas det synsätt ni har angående människors resurser och möjligheter av alla i den samordnade insatsen? (Personal, fråga 8, svarsskala II) Fungerar de olika arbetssätt ni har i den samordnade insatsen bra tillsammans? (Personal, fråga 9, svarsskala II)
14 Det finns en klar och tydlig strategi för uppföljning och utvärdering av myndighetsgemensamma insatser.	Har ni en strategi för hur ni arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnade rehabiliteringsinsatserna? (Styrelse, fråga 2, svarsskala II) Använder ni uppföljning och utvärdering som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsinsatserna? (Styrelse, fråga 3, svarsskala II)

Nr Indikator	Mått (Respondent, svarsskala)
15 Insikter från samverkan leder till att nya typer av förebyggande insatser utvecklas så att behov av samordnad rehabilitering inte behöver bli aktuellt om individer fångas upp mycket tidigare och på ett annorlunda sätt.	Används erfarenheter från förbundsfinansierade insatser som underlag för fortsatt utveckling av samordnad arbetslivsinriktad rehabilitering? (Parternas chefsgrupp, fråga 5, svarsskala II) Har erfarenheter från er samverkan lett till att förebyggande insatser utvecklats med avsikten att samordnad rehabilitering inte ska bli aktuell? (Parternas chefsgrupp, fråga 6, svarsskala II)
16 En värdegrund utifrån mänskliga rättigheter såsom jämställdhet, mångfald och jämlikhet genomsyrar den lokala samverkanskulturen.	Har ni rutiner för att arbeta med jämställdhet, jämlikhet och mångfald i insatsen? (Personal, fråga 10, svarsskala II) Avsätts tid till lärande och reflektion kopplat till jämställdhet, jämlikhet och mångfald? (Personal, fråga 11, svarsskala II) Används könsuppdelad statistik i planering, beslut och prioriteringar? (Parternas chefsgrupp, fråga 7, svarsskala II) Har ni integrerat jämställdhet, jämlikhet och mångfald i den samverkan som stöds av samordningsförbundet? (Parternas chefsgrupp, fråga 8, svarsskala II) Används könsuppdelad statistik i planering, beslut och prioriteringar? (Styrelse, fråga 4, svarsskala II) Har styrelsen integrerat jämställdhet, jämlikhet och mångfald i förbundets verksamhetsplanering? (Styrelse, fråga 5, svarsskala II)

Svarsskalor

De svarsskalor som gäller återfinns i denna tabell:

I	II	III
Aldrig (1)	Inte alls (1)	Ja
Sällan (2)	Till liten del (2)	Nej
Ibland (3)	Delvis (3)	
Ofta (4)	Till stor del (4)	
För det mesta (5)	Till mycket stor del (5)	
Alltid (6)	Helt och hållet (6)	